

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

САМАРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

САМАРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА

САМАРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ЮНОШЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

САМАРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА ДЛЯ СЛЕПЫХ

Вып. № 6

БИБЛИОСФЕРА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
ДЛЯ БИБЛИОТЕК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

САМАРА, 2010

УДК 02 (470.43)
ББК 78.3 (2 Рос 4 Сам)

Б 59 **Библиосфера:** информационный бюллетень для библиотек Самарской области. Вып. № 6 / ГУКСОУНБ; отв. сост. Е.В. Фатьянова; ред. Л.Г. Завальная. – Самара: ГУК СОУНБ, 2010. – 85 с.

Уважаемые коллеги!

Перед Вами шестой выпуск бюллетеня для библиотек «Библиосфера». В нем отражена, на наш взгляд, наиболее актуальная на сегодняшний день для Вас информация.

В данный выпуск вошли статистические материалы по итогам деятельности муниципальных библиотек в 2009 году, план работы единой областной методической службы библиотек, положение о порядке проведения аттестации работников учреждений культуры и искусства, мониторинг деятельности муниципальных библиотек в сфере поддержке и развития чтения за 2009 год и др.

Ждем Ваших откликов и предложений по адресу: e-mail: nmo@lib.smr.ru

© ГУК «Самарская областная универсальная научная библиотека» (СОУНБ), 2010

**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2009 ГОДУ**
*Статистические сведения,
сравнительные показатели работы*

*Количество муниципальных библиотек в Самарской области**

№	Город/район	Количество библиотек		
		2007	2008	2009
1	Алексеевский	19	19	19
2	Безенчукский	25	25	25
3	Богатовский	17	17	17
4	Большеглушицкий	17	17	17
5	Большечерниговский	19	19	14
6	Борский	31	31	25
7	Волжский	32	30	30
8	Елховский	12	12	10
9	Исаклинский	25	25	25
10	Камышлинский	13	13	13
11	Кинельский	25	25	25
12	Кинель-Черкасский	30	30	30
13	Клявлинский	23	23	23
14	Кошкинский	30	30	30
15	Красноармейский	21	21	21
16	Красноярский	31	31	30
17	Нефтегорский	16	16	16
18	Пестравский	14	14	14
19	Похвистневский	34	33	29
20	Приволжский	22	22	22
21	Сергиевский	32	32	32
22	Ставропольский	35	35	35
23	Сызранский	20	20	20
24	Хворостянский	15	15	15
25	Челно-Вершинский	23	23	22
26	Шенталинский	26	26	26
27	Шигонский	25	25	22
28	Итого по районам	632	629	607
1	Жигулевск	11	11	11
2	Кинель	8	8	8
3	Новокуйбышевск	10	10	10
4	Октябрьск	9	9	9
5	Отрадный	5	5	5
6	Похвистнево	6	6	6
8	Самара	71	71	71
10	Сызрань	23	23	23
11	Тольятти	46	46	46
14	Чапаевск	6	6	6
Итого по городам		195	195	195
ИТОГО:		827	824	802

* В 2009 году произошли изменения сети: закрыто 24 библиотеки, открыто 2 библиотеки.

Охват библиотечным обслуживанием

№	Наименование территории	Число пользователей	Число жителей	% охвата библиотечным обслуживанием	Место среди муниципальных библиотек
1	Алексеевский	5286	12227	43,2	22
2	Безенчукский	18937	40432	46,8	19
3	Богатовский	10921	15631	69,9	2
4	Большеглушицкий	11245	20595	54,6	11
5	Большечерниговский	6937	18501	37,5	26
6	Борский	12080	24685	48,9	16
7	Волжский	19901	81475	24,4	27
8	Елховский	5194	9964	52,1	12
9	Иса克林ский	10388	14056	73,9	1
10	Камышлинский	5130	11511	44,6	21
11	Кинельский	15068	29521	51,0	13
12	Кинель-Черкасский	22001	47964	45,9	20
13	Клявлинский	9418	15100	62,4	6
14	Кошкинский	10384	25803	40,2	23
15	Красноармейский	10648	18298	58,2	9
16	Красноярский	19763	51884	38,1	25
17	Нефтегорский	15098	31662	47,7	18
18	Пестравский	10320	17435	59,2	8
19	Похвистневский	18125	28090	64,5	4
20	Приволжский	11709	23930	48,9	17
21	Сергиевский	17443	45113	38,7	24
22	Ставропольский	25712	51815	49,6	15
23	Сызранский	12835	25703	49,9	14
24	Хворостянский	9281	14865	62,4	5
25	Челно-Вершинский	9886	17480	56,6	10
26	Шенталинский	10637	17302	61,5	7
27	Шигонский	14409	21175	68,0	3
Итого по районам		348756	732217	47,6	
1	Жигулевск	25775	62412	41,3	2
2	Кинель	19512	50886	38,3	3
3	Новокуйбышевск	37785	112739	33,5	5
4	Октябрьск	14449	27746	52,1	1
5	Отрадный	17342	48012	36,1	4
6	Похвистнево	7922	29092	27,2	8
7	Самара	247398	1134761	21,8	9
8	Сызрань	54000	179663	30,1	6
9	Тольятти	196460	720346	27,3	7
10	Чапаевск	14390	73572	19,6	10
Итого по городам		635033	2439229	26,0	
ВСЕГО		983789	3171446	31,0	

**Книгообеспеченность фондами библиотек
на 1000 жителей**

№	Наименование территории	Книгообеспеченность 2007	Книгообеспеченность 2008	Книгообеспеченность 2009	Разница 2009-2008
1	Алексеевский	15870	16001	16145	144
2	Большеглушицкий	10490	10655	7952	- 2703
3	Большечерниговский	11870	12219	13640	1421
4	Безенчукский	7740	7851	10702	2851
5	Богатовский	14510	14059	12482	-1577
6	Борский	14840	14859	14609	-250
7	Волжский	4240	4452	4464	12
8	Елховский	12110	12072	12153	81
9	Иса克林ский	16630	16625	16771	146
10	Кинель-Черкасский	8500	8521	11758	3237
11	Камышлинский	12540	11629	8305	-3324
12	Кинельский	6090	8192	8516	324
13	Клявлинский	11730	11998	12274	276
14	Кошкинский	9800	9704	9700	-4
15	Красноармейский	9450	9547	9784	237
16	Красноярский	7390	7468	7499	31
17	Нефтегорский	8540	8569	8575	6
18	Пестравский	10460	10572	10742	170
19	Похвистневский	13850	13412	13274	-138
20	Приволжский	9190	9173	9217	44
21	Сергиевский	6480	6557	6736	179
22	Ставропольский	8050	7596	7381	-215
23	Сызранский	7490	7773	7889	116
24	Хворостянский	9040	9138	9245	107
25	Челно-Вершинский	15790	15713	15735	22
26	Шенталинский	15290	15702	15905	203
27	Шигонский	10590	10961	10452	-509
Итого по районам		9290	9430	9434	4
1	Жигулевск	4680	4526	4560	34
2	Кинель	7250	5782	5828	46
3	Новокуйбышевск	3680	3645	3704	59
4	Октябрьск	6130	6048	6088	40
5	Отрадный	3390	3437	3494	57
6	Похвистнево	5120	5123	4974	-149
7	Самара	2700	2685	2653	-32
8	Сызрань	4440	4415	4420	5
9	Тольятти	2680	2668	2672	4
10	Чапаевск	3820	3762	3751	-11
Итого по городам		3110	3078	3069	-9
ВСЕГО		4560	4549	4538	-11

Средняя читаемость, средняя посещаемость

№	Наименование территории	Средняя читаемость 2009	Средняя читаемость 2008	Разница	Средняя посещаемость 2008	Средняя посещаемость 2009	Разница
1	Алексеевский	26,2	26,4	-0,2	11,5	11,7	0,2
2	Безенчукский	22,9	22,9	0,0	7,3	7,3	0,0
3	Богатовский	25,1	25,1	0,0	7,5	7,5	0,0
4	Большеглушицкий	19,1	19,1	0,0	6,6	6,7	0,1
5	Большечерниговский	21,8	21,2	0,6	7,5	7,6	0,1
6	Борский	22,1	21,1	0,9	8,2	8,0	-0,2
7	Волжский	17,0	16,3	0,8	7,9	8,7	0,8
8	Елховский	21,0	21,1	-0,1	8,4	8,8	0,4
9	Иса克林ский	25,1	27,0	-1,9	9,5	9,2	-0,3
10	Камышлинский	13,4	14,0	-0,6	5,4	5,2	-0,2
11	Кинельский	20,8	20,0	0,8	6,6	6,6	0,0
12	Кинель-Черкасский	23,8	23,7	0,0	9,6	9,5	-0,1
13	Клявлинский	24,8	22,8	2,0	8,1	8,7	0,6
14	Кошкинский	22,6	22,1	0,5	9,5	9,7	0,2
15	Красноармейский	24,1	23,2	0,9	8,0	8,3	0,3
16	Красноярский	23,4	22,3	1,1	6,5	6,8	0,3
17	Нефтегорский	21,5	21,3	0,2	7,9	7,9	0,0
18	Пестравский	22,1	22,2	0,0	8,4	8,4	0,0
19	Похвистневский	23,9	23,4	0,6	6,7	7,5	0,8
20	Приволжский	23,3	23,1	0,3	6,8	6,9	0,1
21	Сергиевский	22,3	22,3	-0,1	8,1	8,2	0,1
22	Ставропольский	22,6	22,1	0,5	6,7	7,6	0,9
23	Сызранский	22,9	22,9	0,0	8,7	8,7	0,0
24	Хворостянский	20,5	19,7	0,9	6,6	6,6	0,0
25	Челно-Вершинский	20,9	20,8	0,1	6,7	6,5	-0,2
26	Шенталинский	21,3	21,2	0,1	8,4	8,5	0,1
27	Шигонский	23,0	22,8	0,2	7,9	8,0	0,1
Итого по районам		22,2	21,9	0,3	7,7	7,9	0,2
1	Жигулевск	22,3	21,9	0,5	5,6	6,2	0,6
2	Кинель	23,2	22,8	0,3	6,5	6,3	-0,2
3	Новокуйбышевск	20,7	20,5	0,2	7,6	7,8	0,2
4	Октябрьск	23,0	22,9	0,1	7,5	7,6	0,1
5	Отрадный	26,1	26,3	-0,2	7,3	7,5	0,2
6	Похвистнево	21,2	20,8	0,4	6,9	7,0	0,1
7	Самара	19,7	18,8	0,9	5,7	6,3	0,6
8	Сызрань	26,8	26,1	0,7	7,2	7,2	0,0
9	Тольятти	22,2	22,0	0,2	6,9	6,9	0,0
10	Чапаевск	20,6	21,1	-0,5	6,4	6,4	0,0
Итого по городам		21,6	21,1	0,5	6,5	6,7	0,2
ВСЕГО		21,8	21,4	0,4	6,9	7,1	0,2

**Фонд муниципальных библиотек
Поступление новой литературы**

№	Наименование территории	Фонд 2008	Фонд 2009	Разница	Поступле ние 2008	Поступле ние 2009	Разница
1	Алексеевский	196343	197405	1062	2836	1303	-1533
2	Безенчукский	320896	321529	633	8750	9866	1116
3	Богатовский	217960	213211	-4749	6009	6164	155
4	Большеглушицкий	221112	220415	-697	2139	1494	-645
5	Большечерниговский	230309	230393	626	2623	2270	-353
6	Борский	364734	360621	-4113	6753	27452	20699
7	Волжский	360158	363706	3548	33251	3699	-29552
8	Елховский	121093	121093	0	1803	4343	2540
9	Иса克林ский	235659	235739	80	18073	18051	-22
10	Камышлинский	135612	135346	-266	1068	1341	273
11	Кинельский	243485	245174	1689	4240	4453	213
12	Кинель-Черкасский	408458	408470	12	6498	7046	548
13	Клявлинский	184571	185330	759	8158	7005	-1153
14	Кошкинский	252020	250282	-1738	5656	4428	-1228
15	Красноармейский	175577	179022	3445	5621	5903	282
16	Красноярский	389054	389084	30	10911	14339	3428
17	Нефтегорский	271495	271500	5	7268	6745	-523
18	Пестравский	186216	187294	1078	4267	4717	450
19	Похвистневский	381678	372866	-8812	3553	4564	1011
20	Приволжский	219602	220569	967	6162	4985	-1177
21	Сергиевский	299953	303879	3926	10472	7422	-3050
22	Ставропольский	383293	382461	-832	12503	9571	-2932
23	Сызранский	200899	202770	1871	9870	6299	-3571
24	Хворостянский	137478	137426	-52	3073	4164	1091
25	Челно-Вершинский	278863	275046	-3817	3880	3871	-9
26	Шенталинский	275504	275180	-324	7984	4298	-3686
27	Шигонский	236378	221313	-15065	28930	29305	375
ИТОГО район ЦБС		6928400	6907124	-20734	222351	205098	-17253
1	Жигулевск	281148	284597	3449	8002	6881	-1121
2	Кинель	295216	296541	1325	8186	5668	-2518
3	Новокуйбышевск	411986	417597	5611	14664	15392	728
4	Октябрьск	166470	168930	2460	3959	3542	-417
5	Отрадный	165639	167777	2138	5911	7371	1460
6	Похвистнево	149121	144716	-4405	2638	4752	2114
7	Самара	3049076	3010950	-38126	120644	124540	3896
8	Сызрань	793955	794164	209	29069	38729	9660
9	Тольятти	1916992	1924549	7557	82677	85361	2684
10	Чапаевск	275949	275934	-15	7001	6205	-796
ИТОГО город ЦБС		7505552	7485755	-19797	282751	298441	15690
ВСЕГО		14433952	14392879	-40531	505102	503539	-1563

**Сведения о движении фондов муниципальных библиотек
Самарской области**

№	Наименование территории	Поступило всего 2009	Выбыло всего 2009	Состоит всего 2009	Поступление новой литературы на 1000 жителей	Место среди муниципальных библиотек
1	Алексеевский	1303	241	197405	107	25
2	Безенчукский	9866	9233	321529	244	13
3	Богатовский	6164	10913	213211	394	6
4	Большеглушицкий	1494	2191	220415	73	26
5	Большечерниговский	2270	2186	230393	123	23
6	Борский	27452	31565	360621	1112	3
7	Волжский	3699	151	363706	45	27
8	Елховский	4343	4343	121093	436	5
9	Иса克林ский	18051	17971	235739	1284	2
10	Камышлинский	1341	1607	135346	116	24
11	Кинельский	4453	2764	245174	151	21
12	Кинель-Черкасский	7046	7034	408470	147	22
13	Клявлинский	7005	6246	185330	464	4
14	Кошкинский	4428	6166	250282	172	18
15	Красноармейский	5903	2458	179022	323	7
16	Красноярский	14339	14309	389084	276	9
17	Нефтегорский	6745	6740	271500	213	15
18	Пестравский	4717	3639	187294	271	10
19	Похвистневский	4564	13376	372866	162	20
20	Приволжский	4985	4018	220569	208	16
21	Сергиевский	7422	3496	303879	165	19
22	Ставропольский	9571	10403	382461	185	17
23	Сызранский	6299	4428	202770	245	12
24	Хворостянский	4164	4216	137426	280	8
25	Челновершинский	3871	7688	275046	221	14
26	Шенталинский	4298	4622	275180	248	11
27	Шигонский	29305	44370	221313	1384	1
Итого по районам		205098	226374	6907124	280	
1	Жигулевск	6881	3432	284597	110	8
2	Кинель	5668	4343	296541	111	7
3	Новокуйбышевск	15392	9781	417597	137	4
4	Октябрьск	3542	1082	168930	128	5
5	Отрадный	7371	5233	167777	154	3
6	Похвистнево	4752	9157	144716	163	2
7	Самара	124540	162666	3010950	110	8
8	Сызрань	38729	38517	794164	216	1
9	Тольятти	85361	77804	1924549	118	6
10	Чапаевск	6205	6220	275934	84	9
Итого по городам		298441	318235	7485755	122	
ВСЕГО		503539	544609	14392879	159	

**Количество персональных компьютеров.
Количество библиотек, имеющих доступ в Интернет**

№	Наименование территории	Число компьютеров 2008	Число компьютеров 2009	Разница	Кол-во библиотек, имеющих доступ в Интернет 2008	Кол-во библиотек, имеющих доступ в Интернет 2009
1	Алексеевский	2	3	1	1	1
2	Безенчукский	5	5	0	1	1
3	Богатовский	10	10	0	1	1
4	Большеглушицкий	9	9	0	0	0
5	Большечерниговский	2	2	0	0	1
6	Борский	6	6	0	1	1
7	Волжский	9	10	1	1	1
8	Елховский	1	1	0	0	0
9	Исаклинский	16	20	4	1	2
10	Камышлинский	3	3	0	1	1
11	Кинельский	8	7	-1	0	0
12	Кинель-Черкасский	8	9	1	4	5
13	Клявлинский	7	7	0	2	2
14	Кошкинский	12	12	0	1	2
15	Красноармейский	10	9	-1	2	2
16	Красноярский	10	14	4	1	1
17	Нефтегорский	23	25	2	4	4
18	Пестравский	13	13	0	2	2
19	Похвистневский	9	9	0	3	3
20	Приволжский	9	8	-1	1	1
21	Сергиевский	14	15	1	5	5
22	Ставропольский	6	9	3	1	2
23	Сызранский	13	13	0	1	1
24	Хворостянский	8	8	0	1	1
25	Челно-Вершинский	8	8	0	1	1
26	Шенталинский	16	16	0	3	3
27	Шигонский	14	15	1	2	2
Итого по районам		251	266	15	41	46
1	Жигулевск	13	14	1	0	1
2	Кинель	10	10	0	1	1
3	Новокуйбышевск	70	66	-4	5	5
4	Октябрьск	22	17	-5	1	1
5	Отрадный	18	18	0	3	3
6	Похвистнево	10	10	0	3	3
7	Самара	134	159	25	30	34
8	Сызрань	27	41	14	1	1
9	Тольятти	297	248	-49	25	31
10	Чапаевск	18	18	0	2	2
Итого по городам		619	601	-18	71	82
Всего по МБ		870	867	-3	112	128

Библиотечные работники, имеющие высшее и среднее специальное образование

№	Наименование территории	Численность библиотечных работников	из них имеют					% сотрудников с высшим библиотечным образованием 2009
			Высшее образование 9	из них библиотечное	Средне-специальное образование 2009	из них библиотечное	стаж работы до 3-х лет	
1	Алексеевский	24	4	3	17	9	1	75
2	Безенчукский	45	18	14	19	3	9	78
3	Богатовский	27	9	5	17	6	4	56
4	Большеглушицкий	28	8	8	18	11	2	100
5	Большечерниговский	21	10	8	11	7	2	80
6	Борский	39	8	7	27	23	3	88
7	Волжский	36	12	7	15	8	8	58
8	Елховский	18	5	2	13	5	3	40
9	Иса克林ский	34	17	9	14	5	8	53
10	Камышлинский	20	5	3	13	10	1	60
11	Кинельский	35	16	13	17	14	3	81
12	Кинель-Черкасский	44	16	14	24	12	6	88
13	Клявлинский	28	7	5	20	13	1	71
14	Кошкинский	34	15	14	16	8	0	93
15	Красноармейский	34	5	1	22	11	9	20
16	Красноярский	48	18	12	25	9	11	67
17	Нефтегорский	43	24	16	19	8	8	67
18	Пестравский	23	13	10	9	8	0	77
19	Похвистневский	40	8	7	26	17	5	88
20	Приволжский	37	15	10	16	6	9	67
21	Сергиевский	46	18	11	26	13	12	61
22	Ставропольский	60	19	11	34	14	6	58
23	Сызранский	29	8	5	15	9	3	63
24	Хворостянский	23	13	7	6	5	6	54
25	Чельно-Вершинский	34	7	5	24	15	1	71
26	Шенталинский	34	6	4	23	17	1	67
27	Шигонский	38	17	9	18	10	3	53
Итого по районам		922	321	220	504	276	125	69
1	Жигулевск	37	20	12	13	5	7	60
2	Кинель	32	24	17	5	2	4	71
3	Новокуйбышевск	73	54	38	13	8	10	70
4	Октябрьск	24	11	9	8	5	4	82
5	Отградный	24	12	5	7	3	2	42
6	Похвистнево	17	9	3	5	3	3	33
7	Самара	357	291	211	50	28	57	73
8	Сызрань	88	52	32	31	17	19	62
9	Тольятти	319	203	104	86	56	49	51
10	Чапаевск	33	19	12	12	7	9	63
Итого по городам		1004	695	443	230	134	164	64
Итого		1926	1016	663	734	410	289	65

Сводная таблица по использованию МБА ЦБС области в 2009 г.

№	Наименование территории	Книговыдача 2008	Книговыдача 2009	Тематические заказы 2009
1	Алексеевская	70	43	
2	Безенчукская	164	2	1
3	Богатовская	239	46	
4	Больше-Глушицкая	92	91	4
5	Больше-Черниговская	1	110	1
6	Борская	57	177	5
7	Волжская	7	59	4
8	Елховская	0	42	8
9	Иса克林ская	398	206	2
10	Камышлинская	155	971	10
11	Кинельская	0	18	12
12	Кинель-Черкасская	149	787	-
13	Клявлинская	384	79	9
14	Кошкинская	14	101	2
15	Красноармейская ЦБС	272	185	1
16	Красноярская	689	137	2
17	Нефтегорская	320	663	6
18	Пестравская	120	41	10
19	Похвистневская	100	398	5
20	Приволжская	50	144	5
21	Сергиевская	28	61	5
22	Ставропольская	0	1	11
23	Сызранская	2	-	-
24	Хворостянская	2	2	-
25	Челно-Вершинская	16	9	-
26	Шенталинская	126	99	-
27	Шигонская	14	11	-
Итого по районам		3469	3469	56
1	Жигулевская	93	98	56
2	Кинельская	19	158	37
3	Новокуйбышевская	17	103	
4	Октябрьская	29	219	11
5	Отраденская	2	1	
6	СМИБС	12	118	3
7	Сызрань	6	9	
8	«ТБК» Тольятти	20	46	
9	ОДБ Тольятти	0	10	12
10	«Библиотека Автограда»	4	35	
11	Чапаевская	30	260	2
Итого по городам		232	232	130
ВСЕГО		3701	3701	186

**Сравнительные показатели работы муниципальных библиотек
Самарской области (2004-2009 гг.)**

Число пользователей (тыс. чел.)

№	Наименование территории	2004	2005	2006	2007	2008	2009	% к 2004 году	Пользователи на 1 б-ку 2009
1	Алексеевский	6,5	6,4	6,3	6,1	5,7	5,3	81,3	0,28
2	Безенчукский	20,6	20,1	19,6	18,9	18,9	18,9	91,9	0,76
3	Богатовский	10,8	10,8	10,9	10,9	10,9	10,9	101,1	0,64
4	Большеглушицкий	11,6	11,7	11,7	11,6	11,2	11,2	96,9	0,66
5	Большечерниговский	9,5	9,2	8,6	7,8	7,0	6,9	73,0	0,50
6	Борский	13,5	12,9	12,7	12,3	12,2	12,1	89,5	0,48
7	Волжский	17,9	17,9	17,5	18,1	18,9	19,9	111,2	0,66
8	Елховский	5,7	5	4,9	4,7	5,1	5,2	91,1	0,52
9	Иса克林ский	10,4	10,5	10,5	10,3	10,3	10,4	99,9	0,42
10	Камышлинский	5,5	5,5	5,4	5,4	5,2	5,1	93,3	0,39
11	Кинельский	17,7	18	17,9	16,6	15,0	15,1	85,1	0,60
12	Кинель-Черкасский	22,6	22,1	22,2	21,9	22,0	22,0	97,3	0,73
13	Клявлинский	11,4	12	11,3	10,7	10,9	9,4	82,6	0,41
14	Кошкинский	13,4	12,8	12,5	11,5	11,5	10,4	77,5	0,35
15	Красноармейский	10,9	10,9	10,5	10,7	10,7	10,6	97,7	0,51
16	Красноярский	20,7	20,5	20,2	20,4	20,1	19,8	95,5	0,66
17	Нефтегорский	15,4	15,4	14,8	14,7	15,0	15,1	98,0	0,94
18	Пестравский	10,5	10,3	10,2	10,1	10,1	10,3	98,3	0,74
19	Похвистневский	20,9	19,9	19,6	19,7	18,3	18,1	86,7	0,63
20	Приволжский	11,8	11,6	11,7	11,7	11,7	11,7	99,2	0,53
21	Сергиевский	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2	17,4	101,4	0,55
22	Ставропольский	24,9	24,7	24,9	25	25,1	25,7	103,3	0,73
23	Сызранский	10,6	11,3	12,6	12,7	12,8	12,8	121,1	0,64
24	Хворостянский	9,1	8,7	8,8	8,8	9,2	9,3	102,0	0,62
25	Челно-Вершинский	11,4	11,1	10,7	10,5	10,5	9,9	86,7	0,45
26	Шенталинский	11,4	11,3	11,2	11	10,9	10,6	93,3	0,41
27	Шигонский	14,7	14	14,1	14	13,6	14,4	98,0	0,65
Итого по районам		366,6	361,8	358,5	353,3	350,0	348,8	95,1	0,57
1	Жигулевск	22,6	24	25,4	24,5	25,8	25,8	114,0	2,34
2	Кинель	19,5	19,4	19,4	19,1	19,6	19,5	100,1	2,44
3	Новокуйбышевск	36,4	36,3	35,6	37,4	37,5	37,8	103,8	3,78
4	Октябрьск	14,8	15	14,4	14,4	14,4	14,4	97,6	1,61
5	Отрадный	17,5	17,3	17,1	17,2	17,2	17,3	99,1	3,47
6	Похвистнево	5,9	7,4	7,9	7,9	7,9	7,9	134,3	1,32
7	Самара	261,2	260	252,6	248,4	248,5	247,4	94,7	3,48
8	Сызрань	60,1	59	57,4	55,3	54,4	54,0	89,9	2,35
9	Тольятти	203,1	194,5	198,5	193,8	194,4	196,5	96,7	4,27
10	Чапаевск	20,6	19,4	18,5	14,6	14,4	14,4	69,9	2,40
Итого по городам		661,7	652,3	646,8	632,6	634,1	635,0	96,0	3,26
ВСЕГО		1028,3	1014,1	1005,3	985,9	984,1	983,8	95,7	1,23

Книговыдача (тыс. экз.)

№	Наименование территории	2004	2005	2006	2007	2008	2009	% к 2004 году
1	Алексеевский	149,54	150,66	160,97	153,53	150,77	138,58	92,7
2	Безенчукский	454,25	451,8	451,52	432,6	433	433,17	95,4
3	Богатовский	273,1	273,1	274,29	274,29	274,29	274,29	100,4
4	Большеглушицкий	223,64	226,45	226,17	224,53	215,10	215,11	96,2
5	Большечерниговский	207,59	205,06	190,38	166,39	147,43	150,88	72,7
6	Борский	292,71	283,39	271,31	263,8	257,43	266,51	91,1
7	Волжский	368,64	368,73	338,16	335,13	306,88	339,07	92,0
8	Елховский	108,28	105,95	100,33	80,09	108,71	109,12	100,8
9	Иса克林ский	282,39	265,09	269,14	276,99	277,43	260,63	92,3
10	Камышлинский	81,75	81,73	81,66	81,37	73,46	68,72	84,1
11	Кинельский	381,51	399,65	376,21	332,62	301,37	313,95	82,3
12	Кинель-Черкасский	511,48	509,64	516,89	521,54	522,51	523,31	102,3
13	Клявлинский	263,87	264,13	258,9	256,84	248,47	233,66	88,6
14	Кошкинский	310,73	293,85	280,88	252,64	253,94	234,78	75,6
15	Красноармейский	264,44	256,61	250,22	250,58	248,80	256,39	97,0
16	Красноярский	473,19	472,71	468,29	457,42	448,62	461,58	97,5
17	Нефтегорский	323,51	315,25	317,31	319,4	319,87	325,03	100,5
18	Пестравский	230,25	222,2	226,99	224,23	223,32	228,38	99,2
19	Похвистневский	475,08	459,7	459,57	450,68	428,40	433,65	91,3
20	Приволжский	264,75	264,36	267,74	269,09	269,88	273,32	103,2
21	Сергиевский	390,26	380,92	378,96	384,93	385,01	388,16	99,5
22	Ставропольский	585,13	570,14	565,05	552,09	552,77	580,608	99,2
23	Сызранский	254,91	262,6	284,56	289,89	294,11	294,11	115,4
24	Хворостянский	188,5	180,73	178,49	177,19	180,68	190,57	101,1
25	Челно-Вершинский	242,07	236,57	227,65	218,47	218,84	206,62	85,4
26	Шенталинский	249,01	253,9	247,71	239,22	231,73	226,72	91,1
27	Шигонский	357,93	327,66	330,24	312,62	310,57	330,99	92,5
Итого по районам		8208,51	8082,58	7999,59	7798,17	7683,38	7757,94	94,5
1	Жигулевск	471,02	521,58	574,42	550,98	563,67	576,01	122,3
2	Кинель	444,35	436,82	438,52	427,91	448,15	452,21	101,8
3	Новокуйбышевск	765,68	795,52	732,98	763,82	769,78	783,31	102,3
4	Октябрьск	351,09	355	325,93	326,96	331,52	332,42	94,7
5	Отрадный	483,2	460,93	478,16	460,45	453,26	452,74	93,7
6	Похвистнево	135,29	147,49	170,27	163,67	164,31	167,67	123,9
7	Самара	4874,69	4881,95	4717,2	4615,71	4671,278	4863,756	99,8
8	Сызрань	1517,12	1514,87	1467,31	1382,03	1420,843	1447,02	95,4
9	Тольятти	4360,78	4272,66	4346,21	4305,66	4271,365	4352,292	99,8
10	Чапаевск	475,62	460,1	431,65	291,05	296,28	296,47	62,3
Итого по городам		13878,8	13846,9	13682,7	13288,2	13390,5	13723,9	98,9
ВСЕГО		22087,4	21929,5	21682,2	21086,4	21073,8	21481,8	97,3

Количество посещений (тыс. чел.)

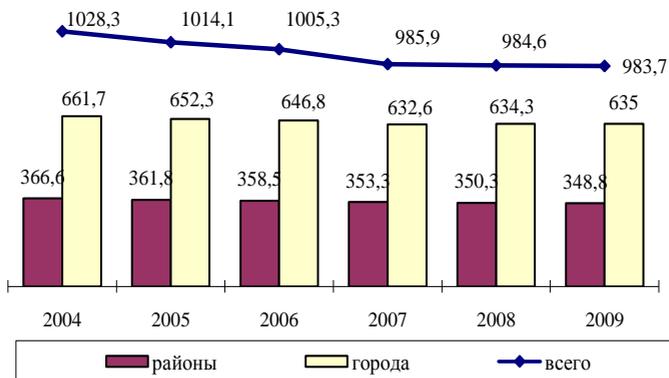
№	Наименование территории	2006	2007	2008	2009	% к 2006	Посетителей на 1 кв
1	Алексеевский	71,2	68,5	65,8	61,6	86,5	3,2
2	Безенчукский	143,3	141,6	139	139,0	97,0	5,6
3	Богатовский	84,5	84,5	82,1	82,1	97,2	4,8
4	Большеглушицкий	76,9	78,4	74,3	75,1	97,6	4,4
5	Большечерниговский	69,9	60,7	52,6	52,5	75,0	3,7
6	Борский	108,6	98,6	99,9	96,4	88,8	3,9
7	Волжский	168,9	156,6	149	172,2	101,9	5,7
8	Елховский	36,5	37,6	43,3	45,5	124,5	4,5
9	Иса克林ский	99,1	95,8	97,2	95,5	96,3	3,8
10	Камышлинский	30,7	30,7	28,1	26,9	87,6	2,1
11	Кинельский	121,4	103,6	99,4	99,5	81,9	4,0
12	Кинель-Черкасский	189,9	209,3	210,9	209,6	110,4	7,0
13	Клявлинский	95,2	91,7	88,3	81,7	85,8	3,6
14	Кошкинский	122,2	108,1	109	101,1	82,8	3,4
15	Красноармейский	84,8	86,7	85,7	88,0	103,8	4,2
16	Красноярский	135,1	128,8	130,2	134,1	99,2	4,5
17	Нефтегорский	117,9	116,6	119,1	119,2	101,1	7,4
18	Пестравский	87,1	87,8	84,8	86,6	99,4	6,2
19	Похвистневский	149	149	122,5	136,2	91,4	4,7
20	Приволжский	84,7	83	80,1	80,4	94,9	3,7
21	Сергиевский	136,8	140,5	139,4	142,9	104,4	4,5
22	Ставропольский	163,8	161,8	167,4	194,5	118,8	5,6
23	Сызранский	106,2	105,6	111,1	111,1	104,6	5,6
24	Хворостянский	58,7	57,8	60,9	61,0	103,9	4,1
25	Челно-Вершинский	70,2	77	70,7	64,4	91,7	2,9
26	Шенталинский	97,9	95	92	90,3	92,2	3,5
27	Шигонский	118,2	111,1	108,1	115,6	97,8	5,3
	Итого по районам	2828,7	2766,4	2710,9	2762,72	97,7	4,6
1	Жигулевск	146,5	144,4	145,4	160,2	109,3	14,6
2	Кинель	130,4	131,1	127,6	122,1	93,6	15,3
3	Новокуйбышевск	283	321,8	287	294,0	103,9	29,4
4	Октябрьск	105,7	105,7	108,6	109,3	103,4	12,1
5	Отрадный	127,6	127,5	126,4	129,2	101,3	25,8
6	Похвистнево	53,4	54,5	54,5	55,1	103,1	9,2
7	Самара	1445,1	1396,8	1437,1	1551,4	107,4	21,9
8	Сызрань	424	399,2	392,6	389,6	91,9	16,9
9	Тольятти	1439,6	1363,9	1341,1	1350,7	93,8	29,4
10	Чапаевск	114,2	85,7	91,6	91,4	80,0	15,2
	Итого по городам	4269,5	4130,6	4111,9	4252,83	99,6	21,8
	ВСЕГО	7098,2	6897	6822,8	7015,55	98,8	8,7

Поступление финансовых средств (тыс. руб.) 2004-2009 гг.

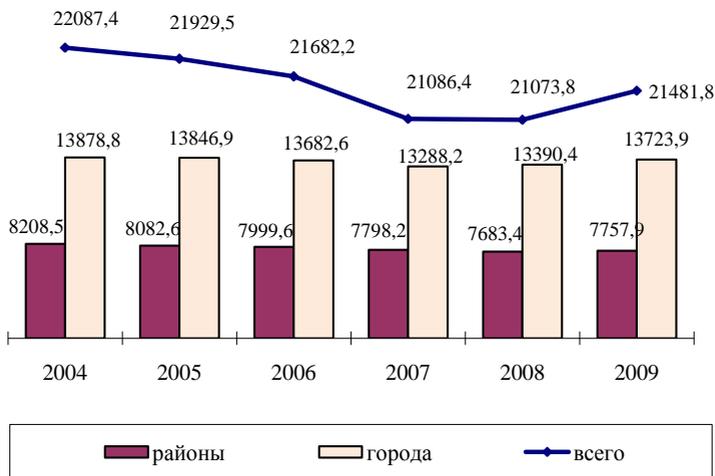
№	Наименование территории	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2009 г. в % к 2004 г	Фин. средства в среднем на одну б-ку в 2009 г.*
1	Алексеевский	1232	1397	1667	1927	2192	2145	174	113
2	Безенчукский	2117	3368	2987	3178	3665	4464	211	179
3	Богаатовский	1665	2110	2277	2681	3351	4200	252	247
4	Большеглушицкий	1642	1650	1953	2268	3423	3271	199	192
5	Большечерниговский	1279	1101	1351	1537	1832	2270	177	162
6	Борский	2507	2492	3301	3376	3788	4069	162	163
7	Волжский	2243	2420	2847	3354	4681	5323	237	177
8	Елховский	836	943	971	985	1300	1532	183	153
9	Иса克林ский	2875	2781	3241	3714	9457	4275	149	171
10	Камышлинский	872	988	1288	1676	1529	1744	200	134
11	Кинельский	3475	2738	4010	2481	3957	4678	135	187
12	К.-Черкасский	3450	2861	4017	4015	4811	5359	155	179
13	Клявлинский	1975	2057	2802	3187	4399	3198	162	139
14	Кошкинский	2449	2605	3125	3243	3781	4185	171	140
15	Красноармейский	1582	1402	1806	2025	2684	2644	167	126
16	Красноярский	3439	2398	3683	4734	5488	7668	223	256
17	Нефтегорский	2838	2927	3027	3558	4448	5644	199	353
18	Пестравский	1629	1566	1761	2107	2723	2614	160	187
19	Похвистневский	2514	2517	3066	3039	3552	3590	143	124
20	Приволжский	1873	1954	2562	2957	3193	4732	253	215
21	Сергиевский	3134	3816	4395	4700	5303	6136	196	192
22	Ставропольский	3416	3933	5369	6770	7856	9419	276	269
23	Сызранский	2061	2192	2664	3203	4881	4087	198	204
24	Хворостянский	1208	1576	1495	1743	2365	2307	191	154
25	Челно-Вершинский	1943	1775	2015	2356	2503	3531	182	161
26	Шенталинский	1943	2737	2597	3572	4319	3974	205	153
27	Шигонский	1901	2050	2482	2929	8892	4751	250	216
Итого по районам		58098	60354	72759	81315	110373	111810	192	184
1	Жигулевск	4106	3149	4081	4822	5449	6568	160	597
2	Кинель	2777	3520	5170	5411	6615	7122	256	890
3	Новокуйбышевск	10579	10515	13420	14275	19111	19169	181	1917
4	Октябрьск	1604	2248	2473	3459	3861	4487	280	499
5	Отрадный	1901	3232	4104	4431	6791	6402	337	1280
6	Похвистнево	1105	1732	1902	2085	2181	3047	276	508
7	Самара	30941	34666	49127	53901	73039	78922	255	1112
8	Сызрань	7112	6890	8574	15365	17191	19821	279	862
9	Тольятти	33247	35891	49450	50193	65518	63964	192	1391
10	Чапаевск	2515	2853	4223	4396	4630	6063	241	1011
Итого по городам		95887	104696	142524	158338	204386	215565	225	1105
ВСЕГО		15398	165050	215283	239653	314759	327375	213	408
		5							

* В том числе фонд заработной платы и комплектование

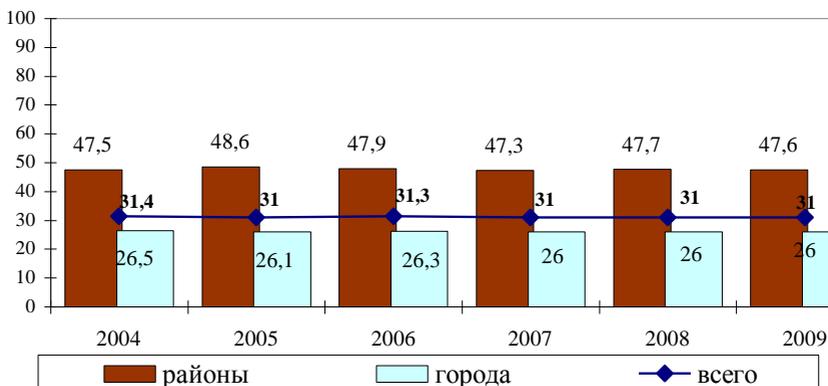
Динамика изменения числа пользователей (тыс. чел.)



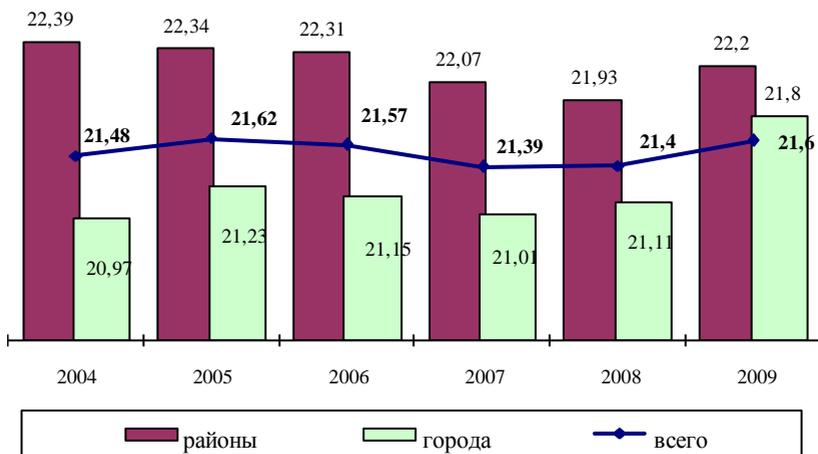
Динамика изменения объема книговыдачи (тыс. экз.)



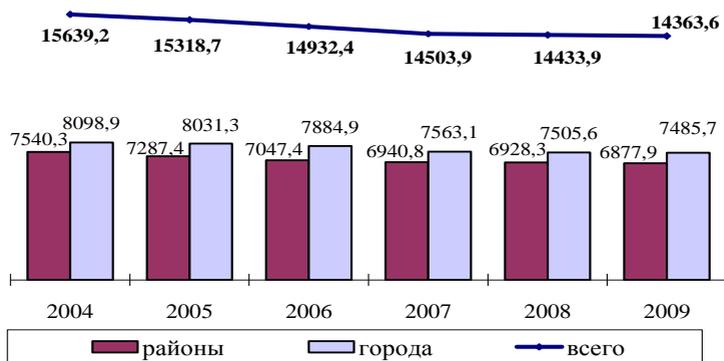
Процент охвата населения библиотечным обслуживанием



Динамика изменения средней читаемости



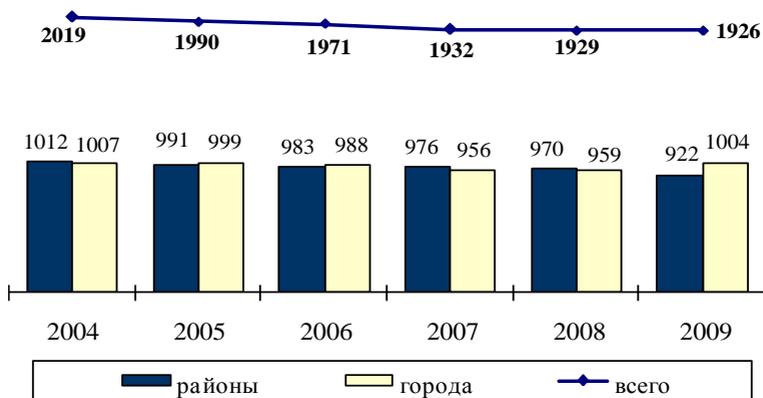
Динамика изменения объема фонда (тыс.экз.)



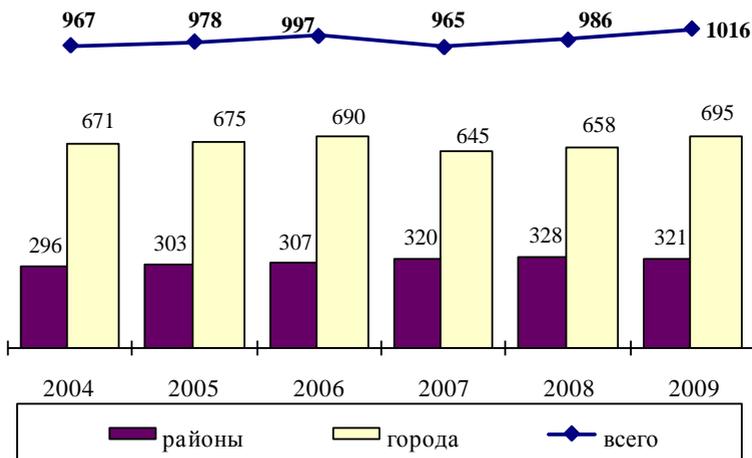
Динамика движения библиотечных фондов (тыс.экз.)



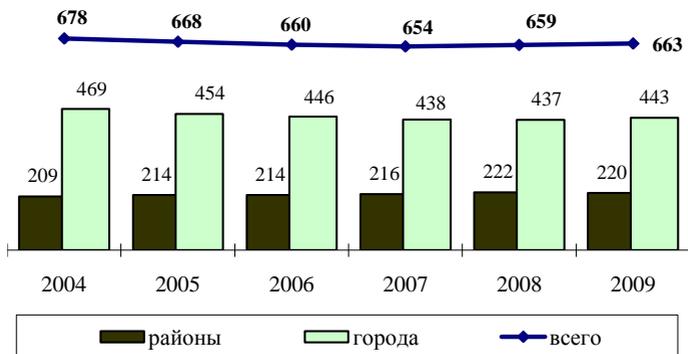
Динамика числа библиотечных работников



Динамика роста числа работников с высшим образованием



Динамика роста числа работников с высшим библиотечным образованием



Динамика роста числа работников со стажем до 3-х лет



**Результаты мониторинга
деятельности муниципальных
библиотек Самарской области
в сфере поддержки и развития чтения
за 2009 год**

Результаты мониторинга деятельности муниципальных библиотек Самарской области в сфере поддержки и развития чтения

Продвижение чтения как основное направление деятельности библиотек не вызывает возражения у самой библиотечной общественности. В то же время на региональном и муниципальном уровнях зачастую нет четкого понимания задач по продвижению чтения, которые стоят перед библиотеками. Более того, методические центры не могут достаточно оперативно и эффективно выполнять свои функции, так как не имеют четкой, полной и объективной информации о том, что делается в этой области на местах.

Летом 2009 г. по заказу Министерства культуры Российской Федерации Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества приступил к реализации проекта «Организация и проведение мониторинга региональной политики и деятельности библиотек по поддержке и развитию чтения». Предложенная Центром анкета, адаптированная к региональным условиям, была положена в основу мониторинга деятельности муниципальных библиотек Самарской области в сфере поддержки и развития чтения.

Ежегодно муниципальные библиотеки Самарской области осуществляют обширную и многообразную деятельность по поддержке и развитию чтения. Анализ этой работы осуществляется ежегодно в рамках общего анализа деятельности библиотек на основе статистических и информационных отчетов. Однако, в силу ряда объективных и субъективных причин, такой анализ нельзя признать удовлетворительным, особенно исходя из задач по

продвижению чтения, стоящих перед библиотеками, и общей картиной в стране в сфере поддержки и развития чтения.

Для того, чтобы осмысленно планировать дальнейшее развитие деятельности в сфере поддержки и развития чтения на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу, необходимо располагать максимально полной и объективной информацией о том, что происходит в муниципальных библиотеках области.

С этой целью Центральным городским и районным библиотекам было предложено ответить на ряд вопросов. Полученные ответы позволяют, в определенной мере, составить единую картину деятельности библиотек, оценить масштабы и эффективность работы по продвижению чтения. Выявление интересного опыта будет способствовать его широкому распространению на территории нашей области. Выявление проблемных зон позволит уделить им особое внимание в ходе дальнейшей совместной работы по поддержке и развитию чтения.

Всего было разослано 38 анкет, получено – 37. Две детские системы (г.о. Самара и Тольятти) в опрос не вошли, от Большечерниговской ЦБС ответ получен не был.

На первый вопрос анкеты **«Проводились ли вашей ЦБС специальные мероприятия в сфере поддержки и развития чтения в 2009 г.»** 36 библиотек ответили положительно.

Было названо большое количество значимых мероприятий, направленных на поддержку и развитие чтения в 2009 г., многообразие их форм и тематики видно из частичного перечня:

- Литературно–музыкальный праздник осени «Хвала картофелю» (м.р. Алексеевский)
- Цикл авторских телепрограмм «Литературный проспект» на Безенчукской ТРК «Аспект» (м.р. Безенчукский)
- Акция «Да здравствует чтение доброе» (м.р. Богатовский)

- Цикл мероприятий на родительских собраниях «Как стать родителями читающего ребёнка» (м.р. Большеглушицкий)
- Библиотечная газета для читателей «Скрепка» (м.р. Борский)
- акция «Созвездие Союзов Самарского региона» (м.р. Волжский)
- Кукольный театр «Калейдоскоп» (м.р. Елховский)
- Акция «Почитал сам – поделись с другом» (м.р. Исаклинский)
- Конкурс чтецов, посвященный творчеству А.С. Пушкина и И.А. Крылова (м.р. Камышлинский)
- Летняя программа чтения (м.р. Кинельский)
- Пушкинский клуб (м.р. Кинель-Черкасский)
- Литературный праздник «Книжкины именины» (м.р. Кошкинский)
- Анкетирование «Мой Пушкин» (м.р. Красноамейский)
- Читательский марафон «Зажги свою звезду» (м.р. Красноярский)
- Конкурсы для молодежи: «Читать престижно»: конкурс на лучшего молодого читателя; «Современная библиотека глазами молодых»: литературный конкурс на лучшее сочинение, эссе, рассказ по теме (м.р. Нефтегорский)
- Библиотечная программа «ЧИТАЮЩЕЕ СЕЛО» (м.р. Пестравский)
- Литературно-краеведческий круиз по Волге «Я живу в России, у реки синей-синей» (м.р. Похвистневский)
- Рандеву «Со спортом по жизни», информационно-библиотечная ярмарка (м.р. Приволжский)
- Литературный марафон «Этот удивительный Гоголь!» (м.р. Сергиевский)
- Молодежная Библиотечная Поляна – «Молодежь – время читать!» (м.р. Ставропольский)
- Бенефис читателя (м.р. Сызранский)

- «Путешествие в удивительный книжный мир»: летние чтения для детей и подростков (м.р. Хворостянский)
- Неделя библиотек (м.р. Челно-Вершинский)
- Акция «Чтение – дело семейное» (м.р. Шенталинский)
- Организация работы мобильной библиотеки «Библиобус» (м.р. Шигонский)
- Конкурс на лучшее массовое мероприятие среди библиотек «Молодежь. Библиотека. Книга» (г.о. Жигулевск)
- Проект «Кинель, время читать», праздничная церемония «Суперчитатель 2009» (г.о. Кинель)
- Второй библиотечный фестиваль национальных культур народов Поволжья «Национальные сезоны», Пушкинский праздник «России первая любовь» (г.о. Новокуйбышевск)
- Интерактивная игра «Приглашаем в Простоквашино» (г.о. Октябрьск)
- Презентация литературного сборника молодых отраденцев «Всего, что чувствую, не передашь..» (г.о. Отрадный)
- Акция «Время читать» (г.о. Похвистнево)
- Фотоконкурс «Самара читающая», акция «Бибкроссинг» (г.о. Самара, СМИБС)
- Проект «Кораблик» видеоклуб во время летних каникул (г.о. Сызрань)
- Третий библиофестиваль, Акция «2009 секунд» (чтение вслух) (г.о. Тольятти, ТБК)
- Детская интерактивная передача «Почитайка», экспериментальный литературный конкурс на знание французской литературы “Франция становится ближе” (г.о. Тольятти «Библиотека Автограда»)
- Программа летнего чтения «5 четверть» (г.о. Чапаевск)

Социальный состав участников этих мероприятий достаточно однороден, его смогли назвать в 34 библиотеках. Во всех ответах названы дети, юношество и молодежь (в той или иной комбинации). Вторая значительная социальная

группа – это пенсионеры (54% ответов). Трудоспособная часть населения называется или обтекаемо («взрослое население», «работающее население»), либо названы отдельные группы. Причем часть из них объективно связана с работой с детьми и юношеством (родители, руководители детского чтения, воспитатели, педагоги).

Еще более интересная картина наблюдается при сопоставлении ответов на вопрос о социальном составе участников мероприятий по продвижению чтения и вопроса, который звучит так: **«Направлены ли мероприятия, проводимые ЦБС, на поддержку чтения конкретных социальных групп? Если да, то каких именно?»**. В некоторых случаях представители социальных групп, заявленные как приоритетные (люди с ограниченными возможностями) в реальных мероприятиях участия не принимают. В большинстве же ответов социальный состав участников мероприятий шире, чем перечень приоритетных групп. Если работа с ними не планируется заранее, значит, те из них, кто все-таки принимает участие в мероприятиях, попадают туда спонтанно. Охарактеризовав социальный состав как «от 0 до 80-ти по возрасту и от дошкольника до главы муниципального района по положению и статусу, от малышей ясельного возраста до глубоких старцев» библиотеки, по сути, признали, что анализ социального состава участников мероприятий не ведется.

Систематическая работа ведется с наиболее легко организуемыми группами читателей, как результат – лишь треть библиотек назвала взрослое население среди участников мероприятий по продвижению чтения. Лишь 5 библиотек (13%) назвали работающее население среди приоритетных групп.

Несмотря на демографический разрыв между детьми/юношеством/молодежью и пенсионерами, 88% библиотек ответили, что мероприятия по поддержке и развитию чтения носят системный взаимосвязанный характер и лишь 12% так не считают.

35 библиотек (95%) запланировали на 2010 и последующие годы мероприятия по продвижению чтения, 31 библиотека (83%) отметили наличие краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных планов проведения таких мероприятий, назвав в основном годовые планы работы библиотек. Причем среди 32 библиотек, назвавших свою работу по продвижению чтения системной, 6 (18%) не имеют даже краткосрочных планов такой работы.

Для планирования работы по продвижению чтения и оценки результатов такой работы важно и наличие обратной связи после каждого мероприятия, и проведение специальных исследований. 54% библиотек в 2008-2009 гг. таких исследований не проводили, еще 10 % – затруднились ответить, проводили неоднократно – 19%, проводили 1-2 раза – 16%.

Часть библиотек отметила участие в опросах Секции публичных библиотек и Секции по формированию библиотечных фондов РБА (МПБ м.р. Нефтегорский), в исследовании ОЮБ «Роль книги и чтения в жизни современного человека, представления о библиотеке 21 века» (МПБ управления культуры администрации м.р. Исаклинский, Шенталинская ЦРБ Администрации м.р. Шенталинский, ЦБС г.о. Октябрьск, ЦБС г.о. Отрадный).

Исследования проводились среди различных социальных групп: дети, молодежь, взрослые. Чтение библиотекарей исследовали в МПБ Волжской, Кинель-Черкасской ЦБС. Проблемам семейного чтения были посвящены исследования в Кинель-Черкасской, Кинельской городской ЦБС, МПБ м.р. Борский, Тольяттинской библиотечной корпорации, СМИБС. Исследования дают представление о читателях библиотек, их мотивации чтения, выявляют запросы и ожидания пользователей:

- акции «Библиотека – образ жизни» и «Десять книг, которые потрясли Вас...» (ТБК)
- анкетирование «Какие книги Вы не нашли на полках библиотеки?» (МПБ м.р. Волжский)

- анкетирование «Какие книги нужны Вашей библиотеке» (Кинель-Черкасская ЦБС)
- исследование «Библиотека в оценке пользователей» (СМИБС)
- анкетирование «А зачем я хожу в библиотеку?» (Шенталинская ЦРБ Администрации м.р. Шенталинский)
- исследование «Использование фонда периодических изданий читального зала Центральной библиотеки Е.Аркадзева» (ЦБС г.о. Сызрань)
- исследование «Библиотека – центр правовой информации» на базе филиалов СМИБС, в которых функционируют «Центры правовой информации» (СМИБС)

Исследования проводились на разных по объему базах, от системы библиотек в целом до отдельных библиотек-филиалов. Но все исследования проводились среди читателей библиотеки, а между тем процент охвата населения библиотечным обслуживанием в среднем по области не превышает 1/3 населения, а значит, все остальные жители губернии остаются за пределами внимания библиотекарей.

Если библиотеки не изучают уровень читательской компетенции своих читателей и населения в целом, то при планировании работы по продвижению чтения ставятся общие задачи, не используется дифференцированный подход.

Мы уже говорили о том, что среди взрослого населения (которое в целом не рассматривается как приоритетная группа) целевые группы практически не выделяются.

Только половина библиотек называет при работе по продвижению чтения конкретные виды, типы и жанры изданий. В подавляющем большинстве это художественная литература и литература по краеведению. При этом чтение нехудожественной литературы как отдельное направление продвижения чтения выделяют в своей деятельности лишь 35% библиотек. Электронные издания отмечают лишь одной библиотекой, а Интернет не упоминается вообще. Таким образом, чтение самими библиотекарями воспринимается как досуговая деятельность, либо как

занятие в рамках школьной программы с использованием исключительно традиционных носителей, что в условиях трудностей в комплектовании фонда, с одной стороны, и тяги молодежи к новым коммуникационным технологиям, с другой, существенно сужает поле деятельности библиотек по продвижению чтения.

Неконкретность задач, которые ставят перед собой библиотеки, приводит к размыванию критериев оценки (количественных и качественных) эффективности работы по продвижению чтения.

88% библиотек (32) отметили, что мероприятия по продвижению чтения имели довольно сильный отклик у местных жителей, в 2-х библиотеках посчитали его довольно слабым и еще в 2-х затруднились ответить. В 2009 году очень сильный отклик не имело ни одно мероприятие по продвижению чтения в библиотеках области.

19 библиотек посчитали, что эти мероприятия принесли ощутимый положительный результат, еще 15 – назвали результат положительным, но не очень сильным, 1 библиотека выбрала ответ «затрудняемся ответить» и 2 библиотеки на вопрос не ответили, не выбрав, тем не менее, ответ «не принесли никакого результата».

Положительный результат, по мнению библиотек, проявился, прежде всего, в увеличении количественных показателей: число читателей (в том числе по возрастным группам), посещений (в том числе массовых мероприятий), книговыдача, объем фонда. Но только треть библиотек приводит конкретные цифры. Качественная оценка положительного результата выражается в повышении престижа библиотеки, появлении новых партнеров, внедрении в практику новых форм работы, росте числа участников и номинантов городских, областных, всесоюзных конкурсов. Эти показатели назвали всего 20% библиотек.

Интересны выводы, которые были сделаны библиотеками по итогам проведенных мероприятий. По сути, это те направления, в которых необходимо работать, чтобы повысить эффективность продвижения чтения:

- поиск новых партнеров и расширение совместной деятельности;
- поиск и внедрение новых форм работы с пользователями, в том числе и проведение масштабных социокультурных акций;
- привлечение новых целевых групп, в том числе и вне читательского круга;
- повышение профессионального уровня сотрудников библиотек.

Вывод сотрудников одной из библиотек: «Библиотеки, чтобы хоть как-то выполнять контрольные показатели, вынуждены как можно больше проводить массовых мероприятий» – единичен, малопродуктивен и по существу не имеет ничего общего с сутью деятельности по продвижению чтения.

Эффективность работы библиотек по продвижению чтения определяется двумя важнейшими факторами, один из которых – внутренний – уровень профессиональной компетенции, а второй – внешний – уровень взаимодействия библиотек с социокультурной средой. Причем, первый опять-таки во многом определяет второй.

68% библиотек ответили, что их сотрудники проходили в прошедшем году специальную подготовку в сфере поддержки и развития чтения. В основном это мероприятия, проведенные областными библиотеками: семинары, круглые столы, творческие лаборатории. Также были указаны мероприятия, организованные внутри библиотечных систем или посещение занятий у коллег (МПБ управления культуры администрации м.р. Исаклинский, МПБ м.р. Нефтегорский, МПЦБ м.р. Сергиевский, ЦБС г.о. Сызрань, ТБК, Библиотека Автограда). Интересно, что лишь одна библиотека упомянула Международный форум библиотечных медиаспециалистов (все-таки библиотекари воспринимают чтение в его традиционном, книжном, виде). Еще более любопытно другое – 9 библиотек, чьи сотрудники посетили по крайней мере один из семинаров «Поддержка и развитие чтения: российские реалии и зарубежный опыт», не

сочли эти занятия специальной подготовкой в сфере поддержки и развития чтения, посчитав, что их сотрудники такую подготовку в течение многих лет не проходили вообще. К сожалению, ни одна из библиотек не смогла организовать для своих сотрудников посещение мероприятий по продвижению чтения на региональном или общероссийском уровне.

Как результат такого обучения большинство отмечают возможность получения информации и внедрения полученных знаний на местах, в том числе и через систему повышения квалификации для сотрудников библиотечных систем.

Необходимость такой подготовки подтвердили все участники опроса (1 человек затруднился ответить) – «очень необходима» ответили 41%, «скорее необходима» – 57%.

Базой проведения таких занятий, по мнению участников опроса, должны быть областные библиотеки (81% опрошенных) и центральные муниципальные библиотеки (58% опрошенных). В целом мнение таково: областные библиотеки должны взять на себя организационную и теоретическую часть, а практический опыт лучше изучать на местах. К сожалению, только в одном ответе были упомянуты библиотеки других ведомств (вузовские) и никто не назвал профильный ВУЗ – СГАКИ.

Ответы на этот блок вопросов показывают, что в профессиональном библиотечном сообществе осознают необходимость повышения квалификации именно в области продвижения чтения и высока мотивация такого обучения.

Большая часть вопросов анкеты была посвящена оценке взаимодействия библиотек с социокультурным окружением.

80% библиотек считают, что активная поддержка чтения библиотеками может позитивно влиять на социально-экономическое развитие региона, одновременно лишь 10% оценивают его сейчас как сильное и 48% – как умеренное. Треть библиотек считают, что работа по продвижению чтения слабо или очень слабо отражается на социально-экономическом развитии региона.

Однозначное мнение библиотек о том, что активная поддержка чтения может позитивно влиять на общекультурную ситуацию в регионе – «определенно да» – 73%, «скорее да» – 23%. Реальное же положение дел существенно отличается от этой картины. Лишь пятая часть библиотек считает, что их влияние сильное (21%), большинство оценивает его как умеренное – 56% или слабое – 19%, 4% затруднились ответить.

Не менее единодушно оценивают библиотеки и возможность своего влияния на морально-нравственную атмосферу в регионе – «определенно да» – 62%, «скорее да» – 38%. Сегодня только одна библиотека считает, что оказывает очень сильное влияние на морально-нравственную атмосферу, 10% оценивают его как сильное, подавляющее большинство – как умеренное – 67%, и 16% – как слабое.

Наблюдается определенное совпадение оценок уровня влияния работы библиотек по продвижению чтения на социально-экономическое развитие региона, общекультурную ситуацию и морально-нравственную атмосферу. Больше всего библиотеки, по собственным оценкам, влияют на общекультурную ситуацию в регионе.

В своей работе по продвижению чтения библиотеки опираются на поддержку самых разных учреждений, организаций, сообществ. Поддержка эта осуществляется в различных формах, дает разный эффект и, соответственно, вызывает разную оценку со стороны библиотек.

Так, только 14% библиотек считают, что региональные органы управления в достаточном объеме осуществляют необходимые меры по поддержке и развитию чтения, недостаточными эти меры признают 69% библиотек и 14% такой поддержки не видят. При этом при проведении мероприятий по продвижению чтения почти половина библиотек (40%) постоянно взаимодействуют с органами управления, в ведении которых находится политика в сфере культуры, образования, СМИ, книгоиздания, книжной торговли, 54% библиотек взаимодействуют эпизодически и лишь 5% – практически не взаимодействуют.

Интересно, что 5 из 6 библиотек, отметивших, что с их точки зрения, региональные органы управления не осуществляют необходимых мер по поддержке чтения, при проведении мероприятий с этими органами управления все-таки эпизодически взаимодействуют.

Библиотекам было предложено оценить по пятибалльной шкале активность участия различных институтов инфраструктуры поддержки чтения в работе по продвижению чтения в регионе. Библиотеки работают далеко не со всеми организациями, предложенными в списке.

Публичные библиотеки воспринимаются как партнеры в 95% случаев и уровень этого партнерства оценивается высоко, причем в городских библиотеках он заметно выше, чем в среднем по области, что вполне объяснимо, – в городе чисто территориально проще проводить совместные мероприятия. У половины библиотек (49%) достаточно высокий уровень партнерских отношений со школами и школьными библиотеками, причем у этих библиотек оценки самой школы и ее библиотеки совпадают, что может служить показателем системности связей и совместной работы. Но в целом уровень взаимодействия со школами оценивается выше, чем со школьными библиотеками и в городах, и на селе. При этом 8% библиотек вообще не считают партнерами своих школьных коллег, а 10% – сами школы. Не очень высокий партнерский рейтинг библиотек учебных заведений и самих ВУЗов и колледжей связан, прежде всего, с самой возможностью (или, скорее, невозможностью) установления партнерских отношений с ними среди сельских библиотек. Хотя здесь есть поле деятельности, особенно с учетом заинтересованности учебных заведений в притоке студентов.

Отметили библиотеки и поддержку со стороны органов управления: высокий уровень взаимодействия с органами управления культуры и удовлетворительный – с органами управления образования (что объясняется прямыми связями со школами).

На этом фоне крайне низкими выглядят показатели активности сотрудничества библиотек с клубами и музеями.

Треть библиотек не сотрудничает с музеями ни на региональном, ни на муниципальном уровнях, 22% – с клубами.

43% библиотек не отметили в качестве партнеров общественные организации. В основном это литературные и творческие объединения, ветеранские организации и организации инвалидов; чаще всего указывается 1-2 партнера. Только 3 библиотеки назвали молодежные организации, из них 1 – Дом молодежных организаций.

Часть библиотек назвали в разделе «творческие союзы и общественные организации» администрации, детские сады, пансионаты, органы соцзащиты, ЗАГС.

Рейтинговый список партнеров библиотек выглядит следующим образом:

	Средний балл		
	по области	по городским округам	по муниципальным районам
библиотеки публичные	4,3	4,7	4,2
органы управления культуры	3,6	3,6	3,6
школы	3,5	3,8	3,4
школьные библиотеки	3	3,3	2,9
СМИ	3	2,9	3,1
клубы	2,5	2,8	2,5
органы управления образования	2,4	2,6	2,3
творческие союзы и общественные организации	2,2	2,7	2
музеи	2	2,8	1,7
библиотеки учебных заведений (средне-специальных и ВУЗов)	1,9	2,6	1,5
колледжи	1,6	2,4	1,2
предприятия книжной торговли	1,2	1,8	0,9
ВУЗы	1	1,9	0,5

Можно сделать вывод, что работа по организации социокультурного пространства конкретного муниципального образования ведется по старинке, партнерская база библиотек недостаточно сформирована. Хотя оценивалась активность партнерских организаций, по сути – это оценка активности самих библиотек.

Потому что на вопрос **«Проводят ли ваши библиотеки целенаправленную разъяснительную работу по продвижению чтения среди работников СМИ, издательств, предприятий книжной торговли, образовательных учреждений?»** утвердительно ответили только 43% библиотек. Основная работа ведется в СМИ и образовательных учреждениях, что дает свои результаты – знаковые мероприятия по продвижению чтения, названные библиотеками, освещались в СМИ очень активно (11%) и довольно активно (65%), однако 23% библиотек отметили низкую активность СМИ. Оценка мероприятий в СМИ была положительная.

Особенно четкая зависимость проявляется между активностью библиотек по целенаправленной пропагандистской работе по продвижению чтения в среде широкой общественности, потенциальных спонсоров и получением спонсорской помощи. Количество библиотек, которые такую работу проводят или не проводят, примерно равно – 49% и 51% соответственно. Но среди библиотек, которые такую работу проводят, организационную и финансовую поддержку при проведении мероприятий по продвижению чтения от фондов и других благотворительных организаций получают 38%, от институтов гражданского общества (политических партий и движений, общественных движений и союзов, некоммерческих организаций) – 67%, от частных лиц – 72%. Среди библиотек, не работающих с потенциальными спонсорами, такую поддержку получают соответственно 10%, 21% и 42%.

Таким образом, анализ работы библиотек с социокультурным окружением показывает, что понимание

необходимости такой работы у библиотек есть, но здесь важны новые подходы к самому пониманию партнерства, к выстраиванию системы таких отношений с традиционными партнерами и к поиску новых.

В целом, ответы на вопросы анкеты позволяют сделать несколько предварительных выводов:

1. Работа по продвижению чтения, безусловно, признается библиотеками как одна из приоритетных задач своей деятельности;
2. В профессиональной среде осознание проблем чтения все еще достаточно поверхностно, на уровне деклараций;
3. Деятельность по продвижению чтения ведется в основном на традиционном ресурсном и методологическом уровне, несмотря на успехи некоторых библиотек по отдельным направлениям такой работы;
4. С нашей точки зрения, главная задача для методических центров (регионального и муниципального уровней) – повышение профессиональной компетенции библиотечных кадров.

Предварительными эти выводы являются постольку, поскольку такой опрос был проведен впервые и пока нет возможности проследить динамику тех или иных явлений.

В то же время итоги опроса станут материалом для разработки программ повышения квалификации, организации работы Портала библиотек Самарской области, подготовки и издания методических рекомендаций.

**Сводный план работы единой
областной методической службы
библиотек (ЕОМСБ)
на 2 квартал 2010 года**

**Сводный план единой областной методической службы
библиотек (ЕОМСБ) на 2 квартал 2010 года**

№	Мероприятие	Форма	Сроки	Ответственные
Анализ деятельности муниципальных библиотек				
	<p>Мониторинг деятельности муниципальных библиотек по основным статистическим показателям работы – сбор и обработка статистических данных за 1 квартал; – анализ полученных результатов и подготовка аналитической записки; - направление анализа полученных результатов членам ЕОМСБ для организации дальнейшей работы</p>	<p>Сбор статистических данных по основным показателям работы библиотеки</p>	<p>До 15 апреля</p>	<p>СОУНБ</p>
Целевая группа: зав. отделами комплектования и обработки литературы муниципальных библиотек				
	<p>Мероприятия в рамках «Школы комплектатора»: «Современные аспекты формирования библиотечных фондов» «Новые издательские проекты</p>	<p>День информации</p>	<p>26 апреля</p>	<p>СОУНБ СОДБ</p>

	для библиотек» «День комплектатора»	Консультационное сопровождение	По запросам ЦБС	СОУНБ СОДБ СОЮБ
Целевая группа: зав. отделами обслуживания муниципальных библиотек				
	«Поддержка и развитие чтения: российские реалии и зарубежный опыт».	Областной семинар на базе СОУНБ	Июнь	СОУНБ СОЮБ СОДБ
	Семинар «Библиотека и семья: новый взгляд на работу».	семинар для библиотекарей м. р. Безенчукский на базе м.р.	15 апреля	СОДБ
	«Современная детская книга как событие».	семинар для библиотекарей г.о. Кинель на базе м.о.	19 апреля	СОДБ
Консультационное сопровождение				
	«Библиоконсультант»	семинар для библиотекарей м. р. Волжский на базе м.р.	7 апреля	СОДБ
	«Библиоконсультант»	семинар для библиотекарей м. р. Нефтегорский на базе м.р.	20 апреля	СОДБ
	«Библиоконсультант»	семинар для библиотекарей м. р. Хворостянский на базе м.р.	21 апреля	СОДБ

	«Библиоконсультант»	семинар для библиотекарей м. р. Красноярский на базе м.р.	17 мая	СОДБ
Целевая группа: методисты				
	«Летняя школа методиста» Целевая группа: методисты ЦБС «Технологии и практики социальной анимации в библиотечном деле»	Областной семинар	Июнь	СОУНБ СОЮБ СОДБ СОБС
	Реализация образовательной программы по курсу дистанционного обучения специалистов муниципальных библиотек «Современные формы и методы раскрытия книжных фондов»	Курс дистанционно о обучения	июнь	СОУНБ СОЮБ СОДБ СОБС
Целевая группа: заведующие сельскими филиалами				
	Обучающие мероприятия для зав. сельскими филиалами «Традиционные и новые формы работы с молодежью»	Зональный семинар Похвистнев- ский р-н на базе м.р.	28 апреля	СОЮБ
Семинары – практикумы				
	Цикл семинаров – практикумов для специали- стов муниципальных библио- тек на базе областных библиотек. По заявкам ЦБС	Семинар- практикум на базе СОЮБ	21 апреля г.о. Жигул евск 21 мая	СОЮБ СОУНБ

	Праздник книги.	Работа интерактивных площадок.	27 мая	Площадка перед зданием СОУНБ
	«Время читать».	Областная социокультурная акция	27 мая	Площадка перед зданием СОУНБ
	Выездное заседание круглого стола «Писатель и читатель в современной России». Посещение Музея книги ЦГБ г.о.Новокуйбышевск.	Круглый стол	28 мая	Центральная городская библиотека г.о.Новокуйбышевск
Социокультурные акции				
	Областной конкурс на лучший библиотечный сценарий мероприятия для детей и подростков, посвященный воинской славе России «О Подвигах. О Доблести. О Славе».	Областной конкурс	2-3 кв.	СОДБ СОЮБ (жюри) СОУНБ (жюри)
	«Подари сельской библиотеке книгу».	Областная акция	В течение года	СОУНБ СОЮБ СОДБ СОБС
	«Самарская литературная весна»	Областная молодежная акция	23.03 – 27.05	СОЮБ СОДБ СОБС СОУНБ
	Чеховские чтения «...пути, мною проложенные, будут целы и невредимы». (совместно с Российским гуманитарным университетом (г. Москва), СГУ, ПГУТИ).	Областная акция	14 апреля	СОЮБ
	«Пусть цветет вишневый сад» (на территориях м.о.: Хворо-	Областная культурно-	Апрель -май	СОЮБ

	стянский, Волжский, Б.Черниговский, Кинельский, Сызранский, Шигонский, Нефтегорский, Жигулевск, Октябрьск, Чапаевск)	экологическая акция		
	«Экранизация как второе рождение чеховского слова» (совместно с киноклубом «Ракурс»)	Круглый стол	21 апреля	СОЮБ
	«Из детства - в юность!»	Областная акция	май	СОДБ СОЮБ
	«Читаем детям о войне»	Областная акция	7 мая	СОДБ СОУНБ М.р. и г.о.
	«Книжный караван» (на территориях м.р.: Елховский, Ставропольский, Кошкинский, Сергиевский)	Проект	9 апреля 14 апреля 16 апреля 12 мая	СОДБ
	«Книга на каникулах» (на территориях м.р.: Клявлинский, Хворостянский, Шенталинский, Челно-Вершинский)	Проект	25 мая 1 июня 18 мая 14 мая	СОДБ
Выезды				
	Библиотечная приемная	Чапаевск	уточняется	СОУНБ СОЮБ СОДБ

***«Правовое регулирование библиотечного
дела: проблемы и перспективы»***

РЕКОМЕНДАЦИИ
Совета по государственной политике при
Председателе Совета Федерации Федерального
Собрания
Российской Федерации

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

101426, Москва, Б. Дмитровка, 26

«26» марта 2010г.
№ 1-26/1148

Руководителям органов
законодательной
(представительной) и исполнительной
власти субъектов
Российской Федерации

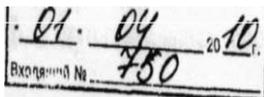
В Совете Федерации 5 февраля 2010 г. состоялось заседание Совета по государственной культурной политике при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "Правовое регулирование библиотечного дела: проблемы и перспективы".

В работе Совета приняли участие заместитель Министра культуры Российской Федерации А.Е.Бусыгин, председатель Комитета Государственной Думы по культуре Г.П.Ивлиев, члены Совета Федерации, представители законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, руководители библиотек, а также другие деятели культуры и искусства, видные ученые.

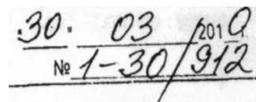
Направляем рекомендации по итогам работы Совета, в которых есть предложения в адрес органов законодательной (представительной) и исполнительной власти Российской Федерации.

С.М. МИРОНОВ

Министерство культуры
Самарской области



ПРАВИТЕЛЬСТВО
Самарской области



РЕКОМЕНДАЦИИ
Совета по государственной политике при Председателе
Совета Федерации Федерального Собрания Российской
Федерации
Заседание Совета 05.02.2010

*«Правовое регулирование библиотечного дела:
проблемы и перспективы»*

В настоящее время именно законодательство является одним из основных инструментов регулирования социальных отношений, в том числе и в сфере культурной политики Российского государства. При этом следует отметить, что существующая тенденция к универсализации законодательства, его кодификации зачастую приводит к тому, что законы, удовлетворительно «работающие» в других сферах, не позволяют библиотекам в полном объеме выполнять свои социальные функции, затрудняют библиотечное обслуживание населения страны, не способствуют устранению информационного неравенства граждан, проживающих в различных субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. В значительной степени содержание деятельности библиотек определяют Бюджетный, Налоговый, Гражданский и Трудовой кодексы, некоторые положения которых носят «недружественный» характер по отношению к библиотекам.

В стране слабо развивается законодательство, призванное обеспечивать защиту конституционного права граждан на доступ к знаниям и культурному достоянию. Так, в частности, практика применения в деятельности российских библиотек правовых норм вступившей в силу с 1 января 2008 г. Главы 70 раздела VII Гражданского кодекса РФ «Авторское право» выявила ряд проблем, которые могут свести на «нет» социальную эффективность деятельности библиотек. Более того, положение статьи 1274 (п. 2) противоречит Конституции Российской Федерации,

гарантирующей гражданам России свободный доступ к информации и знаниям (ст. 29, ст. 44, ст. 55).

Ст. 1274 (п. 2) определяет для всех потребителей, включая инвалидов, местом использования экземпляров электронных изданий и аудиовизуальной продукции только помещение библиотеки. Не сделаны исключения для библиотек, обслуживающих слепых. Такая позиция противоречит Федеральному закону «О социальной защите инвалидов Российской Федерации» (ст. 14), в соответствии с которым государство предоставляет инвалиду гарантии на беспрепятственный доступ к информации. Это положение также не соответствует нормам Федерального закона «О библиотечном деле» (ст. 8). На практике последнее означает, что данная категория граждан лишается конституционного права на библиотечное обслуживание вне стен библиотек.

Ст. 1274 (п. 2) ущемляет также права пользователей общедоступных библиотек субъектов РФ и муниципальных образований. Для этого типа библиотек особенно нетерпим запрет предоставлять во временное безвозмездное пользование вне стен библиотеки, выраженные в цифровой форме экземпляры произведений, прежде всего аудиовизуальные документы (аудиокниги, электронные книги, компакт-диски, DVD-фильмы), которые комплектуются библиотеками наряду с печатными изданиями и доля которых в библиотечных фондах неуклонно возрастает.

Библиотечная система России организована таким образом, что национальные библиотеки, получающие полный комплект обязательного экземпляра документов, ответственны за постоянное хранение национального репертуара документов; федеральные библиотеки, относящиеся, в соответствии с законодательством, к получателям обязательного экземпляра, по профилю своей деятельности также несут ответственность за его постоянное хранение. Ответственность за формирование и сохранение наиболее полных фондов на своих территориях несут

центральные библиотеки субъектов РФ – получатели обязательных экземпляров в субъектах РФ.

Обязанность по сохранению библиотечных фондов в этих библиотеках сопряжена с целым комплексом проблем, поэтому создание электронных копий документов могло бы способствовать решению многих из них. Однако Федеральный закон «О библиотечном деле» (ст. 18) вносит ограничения в отношении электронных копий документов, а именно: «изготовление и предоставление пользователям экземпляров документов в электронной форме, в которых выражены охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, осуществляются в порядке и на условиях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ». То есть, в цифровую форму переводятся экземпляры печатных произведений либо с разрешения правообладателя, либо, если они относятся к категории «общественного достояния», через 75 лет после смерти автора. Учитывая колоссальные объемы библиотечных фондов национальных библиотек и центральных библиотек субъектов РФ, такие правовые условия во взаимоотношениях с авторами создают значительные трудности в библиотечной работе и снижают ее эффективность. Именно этим объясняется социальная необходимость внесения в Гражданский кодекс РФ поправок, в соответствии с которыми возможность легитимного воспроизведения в цифровой форме правомерно введенных в гражданский оборот экземпляров печатных произведений предоставляется национальным библиотекам и центральным библиотекам субъектов РФ с целью пополнения и восстановления библиотечных фондов с последующим хранением электронных копий и предоставлением их пользователям в стенах библиотек.

В Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов» необходимо предусмотреть сроки и порядок доставки обязательного экземпляра электронных изданий и аудиовизуальной продукции в библиотеки субъектов РФ и муниципальных образований, а также юридическую ответственность за их нарушение. В частности,

целесообразно сформулировать правовую норму, закрепляющую алгоритм передачи обязательного экземпляра муниципального образования на другой уровень хранения.

В условиях хронического недофинансирования деятельности общедоступных муниципальных библиотек в последние два десятилетия особое значение приобретает любая их поддержка за счет средств федерального бюджета. В этой связи необходимо продолжить на основе Федерального закона «О государственном бюджете» и постановлений Правительства РФ практику предоставления из федерального бюджета целевых средств на приобретение печатных изданий для фондов общедоступных библиотек при обязательном долевом участии региональных и местных бюджетов, поскольку выделение федеральных средств в 2008 – 2009 гг. в ряде случаев привело к отказу от финансирования этой статьи расхода из бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

В стране сложилась жесткая бюрократическая система регулирования деятельности бюджетных учреждений, а отсутствие адекватной подзаконной нормативно-правовой базы приводит к произволу контролирующих органов. Известны случаи, когда деятельность финансово-казначейских органов ведет к нарушению права библиотек на самостоятельное определение содержания и форм своей деятельности, гарантируемого Федеральным законом «О библиотечном деле» (ст. 13., п. 1), а в ряде случаев к фактической отмене их права юридического лица.

Особую озабоченность профессионального библиотечного сообщества вызывает Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Введение в действие данного закона негативно сказалось на комплектовании книжных фондов.

Приобретение книжной продукции по государственному или муниципальному контракту для малотиражной литературы (значительная часть изданий в России выходит малыми тиражами) не дает возможности эффективно

комплектовать библиотечный фонд в соответствии с читательским спросом.

Кроме того, выполнение работ и оказание услуг (комплектование библиотечных фондов, техническое обслуживание зданий, охрана и т.п.) на основе торгов понижает эффективность деятельности библиотеки как социально-культурного института, поскольку главным критерием этих торгов выступает дешевизна, а не качество предоставляемых услуг.

Положение о том, что ежеквартально у одного поставщика можно приобретать товары и услуги на сумму до 100 тыс. рублей, нуждается в уточнении. Это положение на практике трактуется неоднозначно, например, как 100 тыс. рублей в год. Этот порог необходимо поднять.

Отнесение книг к одноименному товару противоречит Общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93, где книги, брошюры, справочная, научная, учебная и др. литература имеют разные индексы. В соответствии с настоящим законом бухгалтерские и экономические службы воспринимают все издания как одноименный товар, что значительно затрудняет процесс приобретения изданий и комплектования фондов библиотек.

Сложившаяся ситуация с применением вышеназванных законов приводит:

к снижению оперативности и качества комплектования (на оформление котировочной заявки, проведение торгов, оформление муниципального заказа затрачивается в среднем по 1,5-2 месяца; тиражи некоторых видов изданий за этот период времени заканчиваются, а поставщики, выигравшие торги, не в состоянии обеспечить весь ассортимент необходимых библиотеке изданий; происходит перекупка недостающих изданий у других поставщиков по более высокой цене);

к ухудшению качества пополнения библиотечных фондов (по требованию конкурсных комиссий, закупаемая литература должна быть последнего года издания, что

лишает возможности приобретения книг для доукомплектования предыдущих лет издания);

к возникновению трудностей в приобретении малотиражных изданий, в т.ч. книг краеведческого характера; к невозможности оперативного приобретения литературы за наличный расчет на книжных выставках, ярмарках, презентациях и пр.;

к проведению торгов без участия представителей библиотеки. Введение Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разрушило сложившуюся единую систему библиотечного обслуживания населения на базе общедоступных библиотек. Чтобы восполнить нанесенный ущерб, требуется уточнение понятия «межпоселенческие библиотеки» в ст. 15, п. 19 вышеупомянутого Федерального закона. Употребление слова «межпоселенческие» во множественном числе исключает правопреемственность между центральной и межпоселенческой библиотекой. Множественное число предполагает, что межпоселенческих библиотек может быть неограниченное количество. В нынешней редакции в рамках межмуниципального сотрудничества библиотеки даже двух муниципальных образований могут объединиться и назначить одну из них межпоселенческой. С точки зрения профессионального библиотечного сообщества, статус межпоселенческой должна иметь только центральная библиотека, которая для выполнения этих полномочий обладает необходимой материально-технической базой, опытом организации межбиблиотечного взаимодействия и т. д.

В течение длительного времени российские библиотеки, независимо от их ведомственной подчиненности, имели право обмениваться между собой излишними изданиями на безвозмездной основе. Нормативно-правовую основу такого порядка ведения книгообменных операций обеспечивали нормы Постановления Совета Министров СССР от 5 января 1959 г. № 11 «Об использовании книжных фондов библиотек». С

принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» порядок перераспределения документов значительно усложнился. Требуется согласование передачи каждого издания с органами Росимущества, территориальными органами управления имуществом и учредителями библиотеки. Процедура передачи стала занимать 4-8 месяцев. В связи со сложностями перераспределения изданий библиотеки все чаще отказываются от ведения книгообмена, предпочитая списывать издания в макулатуру, в точном соответствии с инструкцией по бюджетному учету Минфина. Остается также нормативно незакрепленным разрешение на продажу населению списываемых из фондов и не перераспределенных среди библиотек печатных изданий.

В частности, обменные фонды уже ликвидированы в ряде центральных библиотек регионов (например, Липецкая, Курганская, Тамбовская, Тюменская, Донская и другие области), в других (Псковская область) планируется упразднение фонда, в некоторых (Национальная библиотека Республики Ингушетия) обменный фонд вообще отсутствует.

В настоящее время законодательная база не гарантирует библиотекам, в первую очередь муниципальным и научным, достаточной финансовой поддержки для необходимого комплектования фондов отечественными и иностранными изданиями.

Одним из тезисов Послания Президента России Д.А. Медведева Федеральному Собранию является предложение о введении в России института социально ориентированных некоммерческих объединений, деятельность которых направлена на решение социальных проблем и развитие гражданского общества. В библиотечной сфере такой общественно-профессиональной организацией является РБА – Российская библиотечная ассоциация, объединяющая библиотеки 81 региона страны. Представляется целесообразным законодательное закрепление статуса РБА.

В настоящее время в соответствии с потребностями общества в ряде библиотек организуются разнообразные музеи. Однако в действующем законодательстве не закреплён организационно-правовой статус музея, находящегося в структуре библиотеки, что создает серьезные сложности в учете экспонатов и книжных коллекций.

Хотя Федеральный закон «О библиотечном деле» определяет библиотеку как «образовательное учреждение», существующая правоприменительная практика отказывает библиотеке в праве на осуществление ею образовательной деятельности в форме образовательных услуг, оказываемых на безвозмездной и платной основе. Органы образования отказывают библиотекам в выдаче лицензий, ссылаясь на Федеральный закон «Об образовании», в котором библиотека не упомянута ни как участница образовательного процесса, ни как учреждение дополнительного образования, ни как организация, имеющая право на ведение образовательных программ (ст. 26). Тем самым разрывается генетическая и историческая связь образования с библиотекой, чтением и просвещением в широком смысле слова, что не может не нанести урона культурно-образовательному уровню населения страны.

В связи с вышеизложенным участники заседания Совета по государственной культурной политике при Председателе Совета Федерации констатируют:

- существующая в настоящее время федеральная законодательная база, регулирующая библиотечное обслуживание населения, вполне достаточна;
- однако отсутствие отдельных подзаконных актов, нечеткие формулировки некоторых статей и несогласованность норм ряда федеральных законов, регламентирующих, в том числе, и библиотечную деятельность, тормозят эффективное функционирование библиотечной системы;
- не в полной мере реализуются права граждан России на доступ к культуре, информации и знаниям.

Участники заседания Совета принимают рекомендации, которые предлагаются законодательным и исполнительным органам власти.

1. В понятийном аппарате Налогового и Бюджетного кодексов РФ уточнить категории «приносящая доход деятельность» и «прибыль некоммерческой организации» в отношении библиотек.
2. В Федеральном законе «О государственном бюджете» на следующий период предусмотреть позицию о выделении из федерального бюджета средств для центральных научных библиотек на приобретение иностранной периодики; продолжить практику предоставления целевых бюджетных средств на приобретение печатной продукции для фондов общедоступных библиотек при долевом участии региональных и местных бюджетов.
3. В разрабатываемый проект Федерального закона о культуре ввести понятие «социально значимая услуга»; соответственно дополнительно внести в Налоговый кодекс понятие «социально значимая услуга» с предоставлением налоговых льгот учреждениям культуры (в отличие от организаций шоу-бизнеса).
4. Норму ст. 1274 (п.1) Гражданского кодекса РФ изложить в следующей редакции: «Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования:
 - воспроизведение без извлечения прибыли рельефно-точечным шрифтом в цифровой, аудиовизуальной форме или другими специальными способами для слепых правомерно опубликованных произведений, кроме произведений, специально созданных для воспроизведения такими способами».
5. В Гражданском кодексе РФ, Глава 70 (раздел 7, ст. 1274, п. 2) отменить запрет библиотекам на выдачу на дом электронных и аудиовизуальных изданий (фильмов на DVD, говорящих книг, музыкальных компакт-дисков,

- специальных электронных изданий), в первую очередь для лиц с ограниченными возможностями.
6. В Гражданский кодекс РФ, Глава 70 (раздел 7, ст. 1274), добавить новый пункт и изложить его в следующей редакции: «Воспроизведение в цифровой форме правомерно введенных в гражданский оборот экземпляров печатных произведений, полученных национальными библиотеками по системе обязательного экземпляра, другими федеральными библиотеками – получателями обязательного экземпляра и центральными библиотеками субъектов РФ для обеспечения постоянного хранения и восстановления библиотечных фондов с последующим хранением электронных копий и предоставлением в стенах библиотек».
 7. Настаивать на выведении из-под действия Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» книжной продукции и периодических изданий.
 8. В Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внести изменение о предоставлении библиотекам возможности производить закупку требуемых комплексов оборудования, имея в виду конкретного производителя и конкретные модели.
 9. В Федеральном законе «О библиотечном деле» предусмотреть статью о порядке перераспределения литературы из обменных фондов.
 10. В Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов» предусмотреть квоту об увеличении количества электронных изданий в соответствии с профилем комплектования специальных библиотек.
 11. В Федеральный закон «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» внести дополнения и изменения, предусматривающие возможность осуществления музейной деятельности

библиотеками, другими учреждениями и организациями, имеющими в своем составе музеи на правах структурного подразделения (без права отдельного юридического лица).

12. Внести в Федеральный закон «Об образовании» дополнения, подтверждающие закрепленный за библиотекой Федеральным законом «О библиотечном деле» статус образовательного учреждения и обеспечивающие право библиотек на оказание образовательных услуг населению. Расширить понятийный ряд Федерального закона «Об образовании», введя в него следующие понятия: «библиотека образовательного учреждения», «общедоступная библиотека», «непрерывное образование», «формальное образование», «неформальное образование», «самообразование».
13. При подготовке проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» отметить соответствующий статус Российской библиотечной ассоциации как социально ориентированного профессионального объединения, способствующего становлению гражданского общества и социокультурному развитию населения.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ
ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ
РАБОТНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА**

**Письмо Минкультуры России от 8 февраля 2010 г.
№ 7790-44/04-ПХ**

Заместитель министра культуры
Российской Федерации
М. Гнездниковский пер., д. 7/6, стр. 1,2,
Москва, ГСП-3, 125993
тел. 8 (495) 629-20-08, факс 8 (495) 629-72-69
e-mail: info@mkrf.ru

08 февраля 2010г. № 7790-44/04-ПХ
на № _____ от « ____ » _____

**Основные положения о порядке проведения
аттестации работников учреждений культуры и
искусства**

Учреждения федерального ведения
Органы исполнительной власти субъектов Российской
Федерации в сфере культуры

В связи с введением новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений культуры, Министерство культуры Российской Федерации разработало совместно с НИИтруда и социального страхования и согласовало с Российским Профсоюзом работников культуры «Основные положения о порядке проведения аттестации работников учреждений культуры и искусства».

Основные положения разработаны с целью оказания практической методической помощи федеральным учреждениям культуры и искусства, а также органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при разработке учреждениями локальных нормативных актов.

Приложение: на 10 л.

П.В.Хорошилов
Е.И.Суетинова
628-67-27

Утверждаю:
Заместитель Министра культуры
Российской Федерации

П.В.Хорошилов
от 08.02.2010 № 7790-44/04-ПХ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

1. Общие положения

1.1. Аттестация работников учреждений культуры и искусства осуществляется и проводится в соответствии с утвержденным в учреждении Положением об аттестации работников, с целью установления соответствия работника занимаемой должности. Аттестация работников призвана способствовать улучшению подбора, расстановки и воспитания кадров, повышению уровня профессионального мастерства, деловой квалификации, качества и эффективности работы руководителей, специалистов и служащих, усилению и обеспечению более тесной связи заработной платы с результатами труда, приведению в соответствие наименований должностей с квалификационными требованиями.

1.2. Основными критериями при проведении аттестации служат квалификация работника и результаты, достигнутые им при исполнении должностных обязанностей.

По каждому показателю, применяемому для оценки квалификации и профессиональной компетентности работника, в разрабатываемом Положении об аттестации необходимо описать конкретные критерии, характеризующие соответствие работника предъявляемым требованиям, с тем, чтобы аттестационные комиссии имели возможность на основе материалов, представленных на каждого аттестуемого, и непосредственного знакомства с аттестуемым (в процессе собеседования с применением

оценочных тестов, заслушивания его ответов на вопросы и т.п.) дать объективную оценку его деятельности.

1.3. Аттестации подлежат руководители, специалисты и другие служащие учреждения. В Положении об аттестации категории работников, подлежащих аттестации, должны быть четко определены.

1.4. Аттестации не подлежат:

- беременные женщины;
- матери, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком и имеющие детей в возрасте до трех лет (их аттестация проводится не ранее чем через год после выхода из отпуска);
- работники, не проработавшие в учреждении или по занимаемой должности меньше 1 года;
- работники, которым по роду своей трудовой деятельности не требуются специальные знания или навыки.

2. Сроки проведения аттестации и состав аттестационных комиссий

2.1. Периодичность проведения аттестации устанавливается на уровне учреждения самостоятельно. При этом для различных категорий работников может быть установлена разная периодичность проведения аттестации, но обязательно одинаковая для работников одной и той же категории.

Периодичность проведения аттестации устанавливается с учетом временных отрезков, за которые происходит старение знаний и навыков, необходимых для осуществления деятельности в той или иной должности в связи с изменением методов и технологии работы. В среднем же аттестация проводится, как правило, один раз в три-пять лет.

Аттестация работников может осуществляться регулярно за установленный промежуток времени - очередная (плановая) аттестация, а также в связи с возникновением обстоятельств, возникающих у работодателя или работника - внеочередная (неплановая) аттестация. К таким обстоятельствам можно отнести:

- необходимость выявления объективных причин

неудовлетворительной работы одного или нескольких работников учреждения;

- способ выбора на объективной основе работника, квалификация и профессиональные качества которого позволяют занять более высокую должность;

просьба самого работника, если он желает получить вышестоящую должность или заявить о себе как о кандидатуре на выдвижение.

2.2. Работники учреждений культуры с численностью персонала более 10 человек проходят аттестацию в аттестационной комиссии этой организации. Конкретные сроки и графики проведения аттестации работников, а также состав аттестационных комиссий (председатель, секретарь, члены комиссии) утверждаются руководителями учреждений. В этих же комиссиях проходят аттестацию работники творческих коллективов, входящих в состав учреждений исполнительского искусства, независимо от численности работников в этих коллективах.

2.3. Сроки, графики проведения аттестации, состав аттестационных комиссий, основания проведения аттестации (если аттестация внеплановая), регламент оформления результатов аттестации доводятся до сведения работников, подлежащих аттестации, не менее, чем за месяц до начала аттестации и должны быть изложены в приказе об аттестации. В графике проведения аттестации указываются наименование подразделения, в котором работает аттестуемый, его фамилия, должность, даты проведения аттестации и представления в аттестационную комиссию необходимых документов, а также должности и фамилии работников, ответственных за их подготовку. Как правило, в первую очередь аттестуются руководители структурных подразделений учреждений, а затем подчиненные им работники. Аттестация членов аттестационной комиссии проводится на общих основаниях.

Сроки, которые отводятся на проведение аттестации, до установления итогов (от начала) устанавливаются каждым учреждением самостоятельно, исходя из штатной

численности учреждения, состава аттестационной комиссии, количества аттестационных комиссий и квалификационного состава аттестуемых. Оптимальным считается срок 3-6 месяцев. В течение этого срока должна быть полностью проведена аттестация персонала. Так, в организациях с численностью аттестуемых работников до 50 человек может быть принято за норму срок до 3 месяцев. При большом количестве персонала допустимо проведение аттестации в течение года.

2.4. В состав аттестационных комиссий, создаваемых при учреждениях "Культуры, включается председатель, секретарь и члены комиссий, высококвалифицированные специалисты и представители соответствующих профсоюзных организаций и творческих союзов.

2.5. В необходимых случаях при одном учреждении культуры создаются несколько аттестационных комиссий - для аттестации творческих работников, специалистов основного персонала, других специалистов и служащих.

2.6. Персональный состав аттестационных комиссий учреждений культуры утверждается приказами руководителей учреждений.

3. Порядок проведения аттестации

3.1. Проведению аттестации должна предшествовать необходимая разъяснительная и подготовительная работа, организуемая администрацией учреждения культуры с целью информирования работников о задачах, условиях и формах проведения аттестации.

3.2. Аттестация проводится на основе объективной оценки деятельности аттестуемого работника в условиях полной гласности и при строгом соблюдении действующего трудового законодательства. Формы аттестации подбираются в зависимости от специфики трудовой деятельности аттестуемого (письменное тестирование, собеседование, практическое занятие, письменный экзамен и т.д.).

При аттестации творческих работников в необходимых случаях аттестационная комиссия знакомится с творческими данными и квалификацией работника путем

просмотра отдельных спектаклей, концертных программ и репетиций, а также путем бесед с работником.

3.3. На каждого работника, подлежащего аттестации, не позднее, чем за две недели до начала ее проведения, его непосредственным руководителем подготавливается представление, содержащее всестороннюю оценку: соответствие профессиональной подготовки работника квалификационным требованиям по должности; профессиональная компетентность; отношение к работе и выполнению должностных обязанностей; результаты работы за прошедший период.

Секретарь аттестационной комиссии не позднее, чем за две недели до даты проведения аттестации, представляет в комиссию материалы на каждого аттестуемого работника. В состав материалов входят копии документов об образовании, повышении квалификации, выписка из трудовой книжки, должностная инструкция, аттестационный лист предыдущей аттестации, возможные отзывы сторонних лиц.

3.4. Аттестуемый работник должен быть заранее, не менее чем за одну неделю до аттестации, ознакомлен с представленными материалами. Аттестуемый имеет право представить в комиссию недостающие документы.

3.5. Аттестационная комиссия рассматривает представление, заслушивает аттестуемого и руководителя подразделения, в котором он работает. Обсуждение работы аттестуемого должно проходить в обстановке требовательности, объективности и доброжелательности, исключая проявление субъективизма.

3.6. Аттестационная комиссия тайным (открытым) (1) голосованием принимает решение о соответствии работника занимаемой должности или о несоответствии работника занимаемой должности.

3.7. При неявке аттестуемого на заседание аттестационной комиссии без уважительных причин комиссия может провести аттестацию в его отсутствие.

3.8. Голосование считается действительным, если в работе аттестационной комиссии приняло участие не менее

2/3 числа ее членов.

Результаты голосования определяются простым большинством голосов и заносятся в протокол заседания комиссии. При равенстве голосов аттестуемый работник признается соответствующим занимаемой им должности.

Голосование по результатам обсуждения проводится в отсутствие аттестуемого.

Оценка деятельности работника, прошедшего аттестацию, и рекомендации аттестационной комиссии заносятся в аттестационный лист (прилагается), который подписывается председателем и членами аттестационной комиссии, принявшими участие в голосовании. Заседания аттестационной комиссии оформляются протоколами. Материалы аттестации передаются руководителю учреждения культуры для принятия решения. Аттестационные листы и представления на работника, прошедшего аттестацию, хранятся в его личном деле.

Решение аттестационной комиссии доводится до сведения аттестуемого непосредственно после подведения итогов голосования, о чем он расписывается в аттестационном листе.

4. Реализация решений аттестационных комиссий

4.1. По результатам проведенной аттестации комиссия выносит рекомендацию:

- работник соответствует занимаемой должности;
- работник не соответствует занимаемой должности;

работник соответствует занимаемой должности при условии выполнения рекомендаций аттестационной комиссии;

- работник соответствует занимаемой должности и рекомендован для перевода на другую вышестоящую или вышеоплачиваемую должность.

4.2. Результаты аттестации в недельный срок представляются руководителю учреждения культуры.

4.3. Руководитель учреждения культуры, с учетом рекомендаций аттестационной комиссии, в месячный срок принимает решение об утверждении итогов аттестации.

4.4. В соответствии с принятым руководителем решением в трудовой книжке работника делается соответствующая запись.

4.5. Работники, прошедшие аттестацию в комиссиях при учреждениях культуры и признанные по результатам аттестации не соответствующими занимаемой должности, освобождаются от работы или переводятся с их письменного согласия на другую работу руководителем учреждения в срок не позднее двух месяцев со дня аттестации.

При несогласии с переводом, оформленном в письменном виде, работники могут быть в тот же срок освобождены от занимаемой должности с соблюдением требований ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 3; 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 27, ст. 2878; 2008, N 30, ст. 3616).

При истечении указанного срока освобождение работника по результатам данной аттестации не допускается.

4.6. Работнику, увольняемому по результатам аттестации, выплачивается выходное пособие в соответствии с действующим законодательством.

В трудовую книжку работника вносится запись в соответствии с действующим законодательством. Расторжение трудового договора производится по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

4.7. Трудовые споры по вопросам увольнения и восстановления в должности руководящих работников или специалистов, признанных по результатам аттестации не соответствующими занимаемой должности, рассматриваются в предусмотренном действующим законодательством порядке рассмотрения трудовых споров.

(1) Решение по процедуре голосования принимает аттестационная комиссия.

Приложение
к Основным положениям
о порядке проведения
аттестации работников
учреждений культуры
и искусства

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя, отчество _____
 2. Год рождения _____
 3. Сведения об образовании и повышении квалификации _____
(что окончил и когда, специальность и квалификация по образованию, ученая степень, ученое звание)
 4. Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения (избрания, утверждения) на эту должность _____
 5. Общий трудовой стаж, в том числе стаж работы по специальности _____
 6. Вопросы к аттестуемому и ответы на них _____
 7. Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии _____
 8. Замечания и предложения, высказанные аттестуемым работником _____
 9. Оценка деятельности работника по результатам голосования: - соответствие должности (да, нет)
Количество голосов за _____, против _____
 10. Рекомендации аттестационной комиссии (с указанием мотивов, по которым они даются) _____
 11. Примечания _____
- Председатель аттестационной комиссии _____
Секретарь аттестационной комиссии _____
Члены аттестационной комиссии _____
Дата аттестации _____
С аттестационным листом ознакомился _____
_____ (подпись аттестованного и дата)

**Итоги областной акции
«Неделя безопасного РУНЕТА»
2010 год**

Неделя безопасного Рунета в Самарской области

Всемирная сеть представляет собой огромное количество информации – очень увлекательной, нужной, но не всегда безопасной. По инициативе Регионального общественного центра интернет-технологий (РОЦИТ), Центра безопасного Интернета в России, ФГУК «Российская государственная детская библиотека» (Москва) с 2 по 9 февраля 2010 года в третий раз проводилась Неделя безопасного Рунета. В этом году в ней принял участие 31 регион РФ. ГУК «Самарская областная детская библиотека» также вошло в список участников Недели безопасного Рунета.

Тема для всех нас новая, судя по публикациям в периодике, пока мало изученная, но очень актуальная и своевременная. При работе с компьютером у современных детей, от самых маленьких до подростков, проблемы технического характера практически отсутствуют. Как показывают исследования (сайт «Ребенок в сети» – www.detionline.ru), уже пятилетние дети используют Интернет в своей досуговой деятельности. Мы очень горды тем, что наши дети такие продвинутые. Современные родители много работают и часто не знают, что их ребенок в Интернете ищет и находит. Важно обратить внимание именно родителей на проблему безопасности в Интернете. Было много предложений по форме проведения мероприятия. Мы остановились на проверенном и действенном - областном родительском собрании.

Подготовка такого масштабного мероприятия потребовала определенных усилий. Мы пригласили представителей родительских комитетов и учителей муниципальных образовательных учреждений г. о. Самара, преподавателей и студентов Самарской государственной академии культуры и искусств, школьных библиотекарей, библиотекарей, обслуживающих детское население Самарской области, представителей общественных

организаций, областных библиотек. 2 февраля состоялось открытое областное родительское собрание «Безопасный Интернет – детям».

С приветственным словом к собравшимся выступила представитель Министерства культуры Самарской области. Директор Самарской ОДБ Е.А. Канигина четко обозначила проблему безопасности детей в Интернете. Она напомнила, что детские библиотеки сегодня активно развивают новые подходы к защите прав детей. Одним из них становится просвещение детей и родителей как обезопасить их от негативной информации.

Много эмоций и вопросов участников собрания вызвало выступление Л.А. Серых, заведующей отделом интернет-технологий Центра развития образования г.о. Самара. Она рассказала об уникальном опыте работы с учащимися по развитию критического мышления при оценивании интернет-ресурсов. Собравшиеся также узнали, что используя ресурсы Всемирной сети, взрослые должны обратить внимание на то, что на достаточно популярных и известных ресурсах может находиться неточная, недостоверная информация, акцентировать внимание на опасность рекламной информации, иногда содержащей умышленные ошибки и некорректное обращение с фактами. Были приведены конкретные примеры.

С не меньшим интересом гости мероприятия познакомились с программным обеспечением для защиты ПК, обзором интернет-ресурсов для детей и о детях, сайтом www.soub.ru для молодежи. Все присутствующие единогласно поддержали предложение Самарской областной детской библиотеки написать открытое письмо родителям Самарской области о необходимости защиты детей в Интернете, объединении неравнодушных людей, специалистов из различных сфер и организаций.

Был проведен электронный экспресс-опрос 135 участников собрания (вопросы с портала Российского оргкомитета по проведению Года безопасного Интернета www.saferinternet.ru). Гостям было предложено ответить на

вопрос «Как защитить детей от агрессивного контента в Интернете?». Голоса распределились следующим образом: за то, что нужно создать в Интернете безопасное пространство для детей, проголосовало 52 %, за то, что провайдеры должны блокировать доступ к агрессивному контенту – 26 %, за то, что все ПК должны иметь предустановленный пакет сетевых фильтров – 13 %; вариант «Интернет – не место для детей» выбрали 9 %. Таким образом, большинство взрослых за то, чтобы дети посещали Всемирную сеть, но при этом Интернет должен быть для них безопасным. Техническая поддержка электронного голосования осуществлялась специалистами Самарской областной универсальной научной библиотеки.

Вот мнения участников собрания:

«Информация очень полезная и нужная как для родителей, так и для педагогов», – Т. П. Каргина, мать учащейся МОУ СОШ № 48.

«Информация очень интересна, но не столько для родителей, сколько для педагогов и работников сферы образования, специалистов центров по внеклассной работе. Спасибо большое», – Т. П. Павлова, заместитель директора МОУ СОШ «Самарский спортивный лицей».

«Для меня это собрание – толчок в дальнейшей работе. Получила много информации, которой буду делиться с коллегами», – Л. Н. Лопухова, заместитель директора Кошкинской МЦБС.

На наш взгляд, цель собрания достигнута – участники получили информацию о программных продуктах, которые защитят не только их компьютер, но и ребенка. Тема вызвала живой интерес – в библиотеку поступают звонки из школ, представители которых не смогли присутствовать, с просьбой провести для них аналогичные мероприятия.

В течение недели в Самарской ОДБ проводились индивидуальные и групповые занятия с юными и взрослыми читателями, главной целью которых являлось привитие информационной культуры пользователям Всемирной сети.

Занимательно и интересно прошло заседание литературно-игрового салона «ЛИС» для детей в возрасте 5–10 лет и их родителей. Собравшиеся обсудили тему безопасного Интернета, участвовали в различных конкурсах, например, «Интернет, Интернет, ты нам нужен или нет?», «"Да" и "нет" в Интернете» и др.

Для учащихся 5–9-х классов была проведена интерактивная мультимедийная презентация «Прямо по курсу – Интернет!». Ребята отправились в путешествие по интересным сайтам.

Участникам всех мероприятий предоставлены информационные материалы, в которых рассказывается о лучших интернет-ресурсах для детей и сайтах, посвященных безопасности детей и родителей в Интернете.

В мероприятиях приняло участие более 800 учащихся МОУ СОШ № 16, МОУ СОШ № 41, МОУ СОШ «Самарский спортивный лицей», других образовательных учреждений, читателей библиотеки. Подарки для участников всех мероприятий предоставлены компьютерной фирмой Вебзавод.

К проведению Недели безопасного Интернета присоединились центральные библиотеки городских округов (ЦМСДБ г. о. Самара, МУК БИС г. о. Новокуйбышевск, ГУК ОДБ г. о. Тольятти, Библиотека семейного чтения г. о. Отрадный) и муниципальных районов (Елховская МЦБ, Кошкинская ЦРДБ, Хворостянская ЦРДБ и др.).

Большой резонанс получила Неделя безопасного Рунета в средствах массовой информации. Практически все новостные порталы Самарской области обратили внимание пользователей на важность безопасного Интернета для детей.

Успешно проведенные мероприятия библиотек свидетельствуют о том, что сегодня возможно и необходимо расширить географию библиотек-участниц и шире использовать потенциал центральных детских библиотек по просвещению населения относительно безопасности детей в Интернете, в том числе в качестве «площадок» для объединения специалистов из различных сфер и организаций.

**Итоги областной молодежной акции
«Самарская литературная весна»
март-май 2010 год**

Областная молодежная акция «САМАРСКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ВЕСНА»

Весна – время года, созвучное молодости. Вместе с природой пробуждаются творческие фантазии, мечты, романтические чувства. Яркие солнечные лучи и легкий весенний ветерок словно наполняют воздух неповторимым ароматом ожидания удивительных перемен.

В 2010 году с 23 марта по 30 мая Самарская областная юношеская библиотека пригласила всех коллег и читателей библиотеки принять участие в областной молодежной акции «САМАРСКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ВЕСНА».

Главная идея акции – сформировать привлекательный, весенний, творческий имидж библиотеки и чтения в молодежной среде, привнести на территорию библиотеки весеннее настроение ожидания Чуда.

23 марта 2010 года в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина состоялось торжественное открытие «САМАРСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ВЕСНЫ» и Всероссийской Недели детской и юношеской книги (совместно с Самарской областной детской библиотекой).

Подлинным украшением церемонии открытия стало выступление театра для детей и юношества «Витражи», мужского ансамбля факультета государственного муниципального управления Международного института рынка (худрук. – А.Н. Мишина, дипломант российских и областных конкурсов).

В акцию «Самарская литературная весна» вошел комплекс мероприятий, ориентированных на молодежную аудиторию.

В него включены следующие тематические модули:

– **«ВЕСНА, ПРИНЕСШАЯ ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ»** (к 65-летию Победы);

– «**ЧЕХОВИАНА**» (к 150-летию со дня рождения А.П. Чехова);

– «**ВЕСЕННЯЯ ПОЭТИЧЕСКАЯ ТУСОВКА**».

День Победы. Чем дальше от нас весна 1945 года, тем яснее становится величие совершенного подвига, значение Великой Победы для россиян и всего мира.

В преддверии подготовки ко всенародному празднику сотрудниками СОЮБ был подготовлен электронный сборник методико-библиографических материалов «Им наша память – лучшая награда», который получили все библиотекари муниципальных образований Самарской области.

В апреле в библиотеках муниципальных образований области (Волжский, Богатовский, Большечерниговский, Хворостянский, Нефтегорский и др.) сотрудники СОЮБ провели **Дни памяти «Им наша память – лучшая награда»**, которые позволили выявить интерес молодежи к событиям тех героических лет, расширить представления современных юношей и девушек о роли и значении героизма, подвига нашего народа в Великой Отечественной войне.

О войне написаны тысячи книг, созданы сотни картин и поставлены множество фильмов и пьес, но до сих пор мы открываем всё новые и новые страницы истории Великой Отечественной войны. Живое общение с ветеранами – участниками войны и тружениками тыла – их рассказы о военном лихолетье, подвигах молодых солдат, о героическом и незаметном труде женщин и детей в тылу продолжило летопись подвига наших земляков, внесших свой вклад в Победу.

Их воспоминания оживили события военных лет и дали молодежи возможность оценить масштабы подвига. Художественно проиллюстрировать эти события позволила литературно-музыкальная композиция «И выстояли! И победили!», подготовленная сотрудниками СОЮБ. Звучали стихи о войне, отрывки из книг писателей-фронтовиков. Информационные буклеты, подготовленные к мероприятиям, познакомили ребят с важными событиями Великой

Отечественной войны и новыми книгами, освещающими подвиг советских людей.

В 2010 г. отмечается **юбилей А.Т. Твардовского** – писателя с честью и мужеством прошедшего фронтовые дороги. Созданный им образ простого русского солдата Василия Теркина – воплощение силы духа и негибаемого оптимизма русского народа, народа-победителя, способного на подвиги «не ради славы, а ради жизни на земле».

5 мая состоялось подведение итогов **IX международного конкурса юных иллюстраторов «КНИГА ДАРИТ ВДОХНОВЕНЬЕ»** по произведению А.Т. Твардовского «Василий Теркин» и церемония награждения участников конкурса, открытие выставки творческих работ конкурсантов.

К юбилею писателя совместно с Самарской областной универсальной научной библиотекой был подготовлен комплект методико-библиографических материалов «Я солдат еще живой» для библиотек Самарской области, включающий электронный ресурс «Я в свою ходил атаку...», аннотированный список литературы о жизни и творчестве А.Т. Твардовского за 2000-2009 гг., информационный буклет о спектакле «СамАрта» «Василий Теркин».

29 января 2010 г. исполнилось 150 лет со дня рождения великого русского писателя **Антон Павлович Чехов (1860-1904)**. Эта дата – замечательный повод обратиться к удивительному творчеству и необыкновенной личности классика русской и мировой литературы. Чем больше время разделяет нас с эпохой Чехова, тем более весомым становится его присутствие в мировой культуре. Литературное творчество писателя оказало колоссальное влияние на литературу и театральное искусство не только в нашей стране, но и за ее пределами.

2010 г. в СОЮБ, как и во многих других библиотеках России, проходит под знаком этого юбилея.

В преддверии чеховского юбилея СОЮБ подготовила мультимедийный диск «ЧЕХОВИАНА». Он включает

построенные на основе фактов биографии писателя сценарии, информационные, видео- и музыкальные материалы:

СЦЕНАРИИ

- ✓ *Талант человечности* – вечер-портрет;
- ✓ *Вокруг «Попрыгуньи»* – литературное расследование;
- ✓ *Осенние сумерки: Чехов и Чайковский* – музыкальный час;
- ✓ *С женщин у него иной спрос, или Кое-что о любви и говядине* – библио-суаре.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

- ✓ *А.П. Чехов. Фото-галерея.*

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ АРТ-ЭКСКУРСОВ, МУЗЫКАЛЬНЫХ ЧАСОВ,

БЕСЕД:

- ✓ *А.П. Чехов и современный музыкальный театр (балеты Р. К. Щедрина «Чайка» и «Дама с собачкой», В.А. Гаврилина «Анюта», мюзикл С.Я. Никитина и Д.М. Суханова «А чой-то ты во фраке?»);*
- ✓ *Список литературы.*

На основе материалов диска библиотекари м.о. Алексеевский, Елховский, Приволжский, Шигонский, Жигулевск, Октябрьск, Отрадный, Тольятти подготовили яркие мероприятия (литературные чтения, бенефисы, слайд-биографии, литературные randevu, вечера-портреты, библио-суаре и др.), вошедшие в **Областной культурно-просветительный марафон «Талант человечности».**

«Если бы не литература, я мог бы стать садовником» - признавался А.П. Чехов. Великий писатель любил ухаживать за растениями. Этой весной Самарская губерния использовала блестящую возможность превратиться в прекрасный вишневый сад. Идея посадить вишневые деревья в год юбилея Чехова возникла у библиотекарей Хворостянской ЦБС. СОЮБ эту идею поддержала. Была объявлена Областная **Культурно-экологическая акция «Пусть цветет вишневый сад!».** В ней приняли активное участие библиотеки м.о. Волжский, Богатовский, Большеглушицкий, Борский, Елховский, Иса克林ский,

Кинельский, Клявлинский, Кошкинский, Челно-Вершинский, Похвистневский, Жигулевск, Октябрьск, Сызрань и др.

Для того чтобы привлечь внимание молодых читателей к творчеству и личности писателя СОЮБ был подготовлен и неоднократно проведен **вечер-портрет «Талант человечности»**. В феврале-мае в мероприятиях приняли участие свыше 1000 человек (учащиеся МОУ СОШ № 152 г.о. Самара, МОУ Елховская СОШ, Самарского областного училища культуры, Самарского колледжа строительства и предпринимательства, профессионально-технического училища №73 пос. Авангард Алексеевского района, МОУ Дубово-Уметской СОШ «Образовательный центр муниципального района Волжский», МОУ СОШ №5 Образовательный центр «Лидер» г.о. Кинель и др.)

Вечер-портрет помог юной аудитории заглянуть под маску, скрывающую истинное лицо писателя, увидеть его без «хрестоматийного глянца». Воссоздать облик писателя помогли портреты и редкие фотографии А.П. Чехова, фрагменты писем, дневников и свидетельства современников, отрывки из документальных фильмов и киноэкранизаций. Перед молодыми читателями предстал А.П. Чехов в самых разнообразных ипостасях – сотрудник юмористических журналов, знаменитый писатель, общественный деятель, врач, радушный и хлебосольный хозяин.

Особенно ярко и интересно прошел вечер-портрет в Образовательном центре «Лидер» г.о. Кинель. Рассказ ведущей (Е.Е.Цупровой) учащиеся дополнили фрагментами чеховских водевилей «Предложение» и «Юбилей».

14 апреля в СОЮБ состоялись **Чеховские чтения «...пути, мною проложенные, будут целы и неведимы»**. В роли ведущего выступил Ю. Б. Орлицкий – д.ф.н., профессор РГГУ (г. Москва), главный редактор «Вестника гуманитарной науки».

Учитывая, что Чеховские чтения проходили в Самаре, открыла их тема связи Антона Павловича с нашим городом. Хотя Чехову не удалось побывать в Самаре, но наш город

украшает памятник этому классику русской и мировой литературы (Самара, Проезд 9 Мая). Зав.сектором краеведческой информации СОЮБ Г.Г. Уланова обратила внимание на то, что Антон Павлович вел активную благотворительную деятельность, связанную с Самарской губернией. Так, в 1898 г., когда Поволжье поразил голод, Чехов, понимая всю серьезность положения, принял участие в спасении голодающих людей. В течение года он пересылал в Самару денежные средства, организовывал благотворительные спектакли, концерты, вечера, выступал в печати. Многие крестьянские дети избежали голодной смерти благодаря помощи этого удивительного человека. Г.Г. Уланова напомнила присутствующим о людях, благодаря которым в Самаре появился этот уникальный памятник, меценате Павле Коровине и скульпторе Иване Мельникове.

На Чеховских чтениях прозвучали доклады: М.А. Перепелкина, к.ф.н., доцента кафедры русской и зарубежной литературы СамГУ о творчестве и судьбе самарских литераторов Елены Буланиной и Александра Смирнова (Треплева), С.А. Голубкова, д.ф.н., профессора СамГУ, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы, о творчестве юмористического журнала «Сатирикон», Г.А. Доброзраковой, к.ф.н., доцента ПГУТИ, о пересечениях в творчестве А.П. Чехова и С.Д. Довлатова, О.С. Наумовой, к.ф.н., старшего преподавателя кафедры журналистики ПГСГА о творчестве Николая Коляды.

Подводя итоги Чеховских чтений, Ю.Б. Орлицкий сделал краткий обзор состояния современного чеховедения, рассказал о международных и российских конференциях и фестивалях, посвященных творчеству А.П. Чехова.

Своеобразным продолжением Чеховских чтений» стал **Круглый стол «Экранизация как второе рождение чеховского слова»**, подготовленный СОЮБ совместно с киноклубом «Ракурс» и кафедрой «Связи с общественностью» ПГУТИ. В роли ведущих выступили самарские киноведы (представители киноклуба «Ракурс»)

Михаил Куперберг, Роман Черкасов и зав.сектором поддержки и изучения чтения молодежи СОЮБ Е.Е.Цупрова. На мероприятии присутствовали библиотекари г.о. Самара и Жигулевск, студенты областного училища культуры и ПГУТИ.

У «Чеховских мотивов» кинематографа есть своя загадочная мелодия. Она завораживала современников и продолжает удивлять нас, живущих в XXI столетии. Неслучайно произведения А.П. Чехова принадлежат к одним из самых экранизируемых среди классиков русской и мировой литературы. В 1911 г. кинематограф только зарождается и первый автор, которого экранизируют, – это Чехов (восьмиминутная короткометражка «Роман с контрабасом»). Если верить статистике, на сегодняшний день по произведениям Чехова снято 245 фильмов (235 художественных и 10 анимационных).

Временные рамки круглого стола не позволили обсудить все экранизации чеховских произведений. Организаторы ставили своей целью показать многообразие режиссерских подходов к трактовке чеховских творений. Интересно было проследить, как меняющиеся время и кинематографическая мода отразились на языке кино, а также расставляемых режиссерами смысловых акцентах. Зримо и ярко представить стиль экранизаций помогли фрагменты из обсуждаемых фильмов.

Приятно отметить, что свои выступления на круглом столе молодые исследователи творчества А.П. Чехова, как правило, завершали словами: «После фильма захотелось прочитать книги Чехова».

Чехов – писатель, который не дает ответов. Он околдовывает нас, подводит к тайне человеческой души и заставляет замереть перед ее красотой и величием... или ужаснуться. Подводя итоги, Е.Е. Цупрова призвала читать и перечитывать книги А.П. Чехова, вслушиваться в «чеховские мотивы», самим создавать воображаемые фильмы по его удивительным, загадочным произведениям.

Встречи в рамках **областного культурно-просветительного марафона «Талант человечности»** показали, что для сегодняшней молодежи творчество классика русской литературы остается актуальным, а личность – притягательной. «Тревожно-мудрый» Чехов и в XXI веке оказался «с каждым днем нам ближе, чем вчера».

Отзывы молодых читателей, побывавших на мероприятиях СОЮБ, посвященных юбилею писателя, позволяют говорить о том, что со временем А.П. Чехов, как человек и писатель, становится все ближе и дороже. Его творчество – выше сиюминутных веяний времени. Его смех и его грусть понятны и в XXI столетии: мы чувствуем его веру в Россию и ее будущее, его жажду подвигов и труда, его мечту о «полной, умной и смелой жизни» и его уверенность в том, что эта жизнь наступит.

СОЮБ уже много лет работает с талантливой молодежью по программе поддержки поэтически одаренной молодежи «Зеленый листок». В эту программу входит несколько областных проектов, направленных на поддержку и развитие творческих способностей юношества Самарской губернии. В **молодежную акцию «Самарская литературная весна»** вошло несколько мероприятий из программы «Зеленый листок».

В марте и апреле состоялись собрания молодежного литературного объединения **«Девятая студия»**. «Девятая студия» была организована в библиотеке в 2009 году и сразу же ярко и активно заявила о себе. Это заслуга автора и руководителя проекта – самарского поэта **Любови Готовой**. «Здесь никто никого не учит, но каждый, кто к нам приходит – учится» – таков девиз студии. На ее собраниях обсуждаются тексты участников, здесь же проводится «литературоведческий ликбез», встречи с известными самарцами и, конечно же беседы о литературе. Студия – это не только обсуждения новых произведений молодых самарских поэтов и прозаиков, но это еще и чтение и обсуждение современной литературы. На каждом заседании обязательно происходит интерпретация одного или

нескольких текстов известных российских или зарубежных литераторов.

24 апреля в СОЮБ в пятый раз состоялся очередной семинар-мастерская по художественному переводу в рамках молодежного проекта «**Современная школа перевода**». Руководители семинара – **Анастасия Бабичева**, самарский переводчик и литературный критик; редактор отдела критики журнала «Новая литература»; **Александр Уланов**, поэт, прозаик, переводчик. В семинаре приняли участие не только самарцы, но и молодые переводчики из города Тольятти.

И еще одно приятное событие – у семинара появились спонсоры. Это бюро переводов «Окей» (www.allcorrect.ru) и открытый блог об индустрии перевода «Мозгорилла» (<http://mozgorilla.com>). Именно эти молодые и инициативные люди внесли в работу семинара некоторый соревновательный момент, а информационная поддержка спонсоров помогла привлечь внимание молодежи.

По результатам работы семинара генеральный директор бюро переводов «Окей» Демид Тишин вручил призы лучшим переводчикам: Абросимовой Марии (СамГУ), Ананченко Олесе и Бузовкиной Ольге (г.о.Тольятти). Все остальные участники получили книги от СОЮБ.

Подробная информация и фотоотчет обо всех литературных мероприятиях, которые проводятся в рамках «Самарской литературной весны» можно увидеть на сайте СОЮБ (www.soub.ru) и в социальной сети «ВКонтакте» (группы «Девятая студия» и «Современная школа перевода»).

Добро пожаловать на Самарскую литературную весну – территорию Молодости, Творческой фантазии, Мечты.

Антикризисные рецепты библиотечной кухни:

*По итогам областного совещания директоров
муниципальных библиотек 02.03.2010 года*

- 📖 Учить, учиться и еще раз учиться!
- 📖 Уделять пристальное внимание к кадрам.
- 📖 Позитивный настрой в реализации проекта «Доступная библиотека».
- 📖 Обеспечивать доступ библиотечных услуг для каждого читателя.
- 📖 Оптимизация сети. Не бояться перемен!
- 📖 Широкая пропаганда услуг библиотеки.
- 📖 Превращать традиционные услуги в источники дохода.
- 📖 Не бояться расширять горизонты.
- 📖 Объединять ресурсы.

Содержание:

стр.

Муниципальные библиотеки Самарской области в 2009 году: статистические сведения, сравнительные показатели работы.....	3
Невзорова М.А. Результаты мониторинга деятельности муниципальных библиотек в сфере поддержки и развития чтения за 2009 год.....	22
Сводный план работы единой областной методической службы библиотек на 2 квартал 2010 года.....	38
Правовое регулирование библиотечного дела: проблемы и перспективы	45
Рекомендации Совета по государственной политике при Председателе Совета Федераций Федерального Собрания Российской Федерации.....	47
Основные положения о порядке проведения аттестации работников учреждений культуры и искусства.....	58
Итоги областной акции «Неделя безопасного РУНЕТА»	68
Челядинова С.Ю. Неделя безопасного РУНЕТА в Самарской области	68
Иванова Е.А. Итоги областной молодежной акции «Самарская литературная весна».....	73
«Антикризисные рецепты библиотечной кухни»: по итогам областного совещания директоров муниципальных библиотек 02.03.2010 года:.....	83

БИБЛИОСФЕРА

Информационный бюллетень для библиотек Самарской области. Вып. № 6

Компьютерная верстка и оригинал-макет Е.В. Фатьяновой,
Е.С. Смирнова

Подписано к печати 25.05.2010 г.

Тираж 100 экз.

Формат 60x84/16

Объем 3 усл. печ. л.

Редактор Л.Г. Завальная

Ответственный за выпуск Н.М. Малкова

Государственное учреждение культуры
«Самарская областная универсальная научная библиотека»

443110, Самара-110,

Проспект Ленина 14А

Тел./факс (846) 334-34-16, 263-45-35

Сайт: www.lib.smr.ru